

Betreft: artikel 37 erfenis dossiers oud wethouder Wim van der Zanden.

Boxtel, 3 oktober 2013.

Geacht college,

Gelet op recente publicaties in BD en BC van gesprekken met Wim van der Zanden waarin hij terugkijkt op zijn wethoudersfunctie het volgende.

Van der Zanden geeft in dit gesprek de indruk zeer daadkrachtig te zijn geweest en vele onderwerpen besluitklaar te hebben aangeleverd en hoopt dat zijn voormalige collega's met dezelfde voortvarendheid de dossiers nu goed afronden. Ze hebben het voor het inkoppen, laat hij weten. Van der Zanden doet dat slim: als de komende tijd in die dossiers alsnog een kink in de kabel komt, dan heeft dat niet aan hem gelegen maar aan het handelen van het college van drie wethouders.

Wij vinden het zeer integer dat de wethouders Peter van de Wiel, Tossy de Man Pollman en Willie van de Langenberg in het openbaar hierop niet reageren.

Het beeld dat van der Zanden schetst, baart ons zorgen. En wel om meerdere redenen. Als coalitiegenoten hebben we afgelopen drie jaren van dicht bij mogen ervaren hoe Van der Zanden heeft geworsteld met dossiers die tegenstrijdige belangen aangaan. Het gebrek aan inlevingsvermogen in andere partners en burgers in complexe en conflictgevoelige situaties leidde ertoe dat dossiers stagneerden in plaats van dat zij tot succesvolle afronding kwamen. We noemen als voorbeeld het centrumplan met eerst de vijver en boomgaard en daarna de pastorietuin, we noemen het dossier van het KV station in Lennisheuvel en de ruis rondom het vrij geven van het rapport en de plannen van de dubbele overweg en ontsluiting bij de Leenhoflaan. En zo zijn er meer dossiers. Ook alleen dankzij het verantwoordelijkheidsbesef van de Raad kreeg Van der Zanden toestemming om met zijn bestemmingsplannen over de fatale datum van 1 juli 2013 te gaan.

Het gaat om dossiers die een zeer stroef verloop kenden en veel weerstand in de Boxtelse samenleving hebben opgeroepen.

Omdat we ons nog steeds in een overgangssituatie bevinden en helderheid willen hebben over de erfenis van Van der Zanden, vragen wij van het college inzicht te geven in de stand van zaken van de overgedragen dossiers.

Graag voeren wij hierover te zijner tijd – niet via media of twitter –maar in de raad het debat.

Rien Schalkx Combinatie95

Anja van den Einden PvdA/GroenLinks

Jan de Koning Inbox

Aan de fractie van Balans

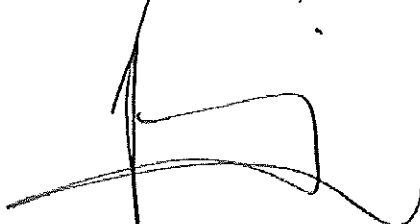
Uw brief/nr.	: 3 oktober 2013	Ons kenmerk	: J. Fraanje
Datum	: 12 november 2013	Doorklesnr.	: 252
Ons nummer	:	Bijl./verz.dat.	: 13 NOV. 2013
Onderwerp	: Besluitvorming college tot en met 12 augustus 2013.		

Geachte leden van de fracties,

Naar aanleiding van uw brief van 3 oktober 2012, kunnen wij u melden, dat alle besluiten van het college unaniem genomen zijn.

Mocht u naar aanleiding van het bovenstaande nog vragen of opmerkingen hebben, dan kunt u zich wenden tot burgemeester Mark Buijs, dan wel tot de gemeentesecretaris, Jan Fraanje (0411-655252, [jfr@boxtel.nl](mailto:jfr@boxtel.nl)). In het vertrouwen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, verblijven wij,

Met vriendelijke groet,  
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN BOXTEL,  
De Secretaris, De Burgemeester,



SP afdeling Boxtel  
www.boxtel.sp.nl

Breukelsestraat 126  
5281 HG Boxtel  
T. 0411 68 67 60  
E [Boxtel@sp.nl](mailto:Boxtel@sp.nl)

Gemeente Boxtel  
T.a.v. de leden van het College van B&W  
Postbus 10.000  
5280 DA BOXTEL

Boxtel, 14 januari 2014

Betreft: **vragen ex artikel 37 RvO, discussie dossiers Van der Zanden**

Geachte leden van het college en het presidium,

Hierbij vragen wij conform artikel 37 RvO uw aandacht voor het volgende.

Op 3 oktober jl. schreven de fracties van de huidige drie coalitiepartijen u een brief over de dossiers die Van der Zanden heeft achtergelaten, na de bestuurscrisis die augustus vorig jaar plaats heeft gevonden.

#### **Minder rooskleurig**

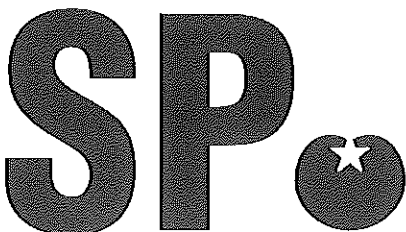
De drie coalitiefracties spraken in dat schrijven hun zorg uit over de beeldvorming in de media, waarbij de coalitiefracties aangaven dat het beeld van de door de heer Van der Zanden achtergelaten dossiers heel wat minder rooskleurig is, dan door hemzelf in de media werd geschetst. In het schrijven geven de coalitiefracties onder meer aan dat Van der Zanden als wethouder 'heeft geworsteld met de dossiers die tegengestelde belangen aangaan', 'gebrek aan inlevingsvermogen' had 'in partners en burgers in complexe en conflictgevoelige situaties' en de voortgang in dossier 'stagneerden in plaats van dat zij tot succesvolle afronding kwamen'.

Stevige woorden dus. In het betreffende schrijven worden daarnaast diverse voorbeelden genoemd van dossiers die een stroef verloop kenden en veel weerstand in de Boxtelse samenleving hebben opgeroepen.

Op het schrijven van de coalitiefractie werd direct gereageerd door de fractie van Balans, die op 9 oktober jl. per brief vroegen om een overzicht te geven van de stemverhoudingen bij collegebesluiten tot en met 13 augustus 2013.

#### **Schertsvertoning**

Wij hebben deze schertsvertoning tussen de 'oude' coalitiefracties van afstand gevolgd. We hebben vanaf het begin af aan in deze bestuursperiode al gezegd dat de coalitie van Balans/Combinatie95/PvdA-Groenlinks/Inbox (DPBL) regelmatig rollebollend over straat te vinden zou zijn, maar wij hadden niet verwacht dat het geruzie op deze manier verder zou gaan, na het uiteen vallen van deze vechtcoalitie.



### **Negatieve beeldvorming politiek**

Dat doet het beeld dat mensen van de politiek hebben geen goed. Om de discussie politiek af te ronden, hebben wij in de begrotingsbehandeling via een motie voorgesteld om een debat te voeren over de erfenis van Van der Zanden. Het college reageerde positief op die suggestie en zegde in een reactie op de motie toe om uiterlijk half november een overzicht van de stand van zaken van de dossiers van Van der Zanden toe te zenden. Uiterlijk in december 2013 kon dan vervolgens in de commissie en/of de gemeenteraad een debat daarover plaatsvinden, waarbij het college dat besluit overliet aan de gemeenteraad zelf en het presidium.

### **Unaniem**

De motie werd uiteindelijk met bovengenoemde uitgangspunten unaniem aangenomen. Tot onze grote verbazing hebben wij echter tot op heden taal noch teken van het college vernomen als het gaat om het betreffende overzicht, inclusief het overzicht van de relevante collegebesluiten tot en met 13 augustus 2013.

### **Discussie voor verkiezingen voeren**

Het lijkt ons goed om die discussie ruim voor de verkiezingen op 19 maart 2014 toch te voeren, zodat partijen niet in de gelegenheid worden gebracht om over deze politieke kwestie een compleet eigen draai mee te geven in de verkiezingscampagnes die zo meteen los gaan barsten.

### **Vragen**

Wij hebben daarom de volgende vragen die wij conform artikel 37 RvO aan het college willen voorleggen:

1. Waarom hebben wij, zoals eerder toegezegd voor de maand november 2013, nog geen overzicht van dossiers Van der Zanden ontvangen?
2. Is het mogelijk om dat overzicht voor de raadsvergadering 28 januari 2014 aan de raad te doen toekomen, zodat daar in die betreffende raadsvergadering nog een discussie over gevoerd kan worden?
3. Is het college bereid daar ook het overzicht van de collegebesluiten bij te voegen, conform schrijven van de fractie van Balans?

### **Presidium**

Aan het presidium willen wij de vraag stellen om dit onderwerp alsnog te agenderen voor de raadsvergadering van 28 januari aanstaande.

Ervan uitgaande u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en met belangstelling in afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Eric van den Broek,  
Fractievoorzitter SP