



SP afdeling Boxtel  
[www.boxtel.sp.nl](http://www.boxtel.sp.nl)

Armmeeesters 4  
5282 MD Boxtel  
T. 0411 68 67 60  
E [Boxtel@sp.nl](mailto:Boxtel@sp.nl)

Gemeente Boxtel  
T.a.v. de leden van het College van B&W  
Postbus 10.000  
5280 DA BOXTEL

Boxtel, 28 september 2018

Betreft: **vragen ex artikel 37 RvO, ideeën jongeren**

Geachte leden van het College,

Graag vragen wij conform artikel 37 RvO uw aandacht voor het volgende.

In het voorbije zomerreces hebben wij een groot aantal gesprekken gehad met mensen in Boxtel. Wij hebben onder andere gesproken met een aantal jongerengroepen, die bestaan uit jongeren in verschillende leeftijdsgroepen en die bestaan uit jongeren met een verschillende nationaliteit en/of culturele achtergrond.

Wij vinden het belangrijk dat er gesproken wordt met jongeren en niet over jongeren.

### **Ideeën ophalen**

De gesprekken met de betreffende jongerengroepen hebben we heel gedegen opgepakt. Vanuit ons netwerk hadden wij al contact met een aantal individuele jongeren en vertegenwoordigers van groepen. Op die manier hebben we eerst contact gelegd. Vervolgens hebben we eerst gesproken met vertegenwoordigers uit de groep om af te tasten welke ideeën er leven. En tenslotte hebben we die ideeën verder uitgewerkt en weer teruggebracht naar de hele groep.

### **Jongeren hebben vertrouwen verloren in instanties**

Het is belangrijk dat we zo te werk zijn gegaan, want wij horen ook vanuit jongeren terug dat zij het vertrouwen in veel instanties en het bestuur in Boxtel verloren hebben. Er wordt veel beloofd, maar weinig gedaan. En ook het meedenken met jongeren en het werkelijk iets doen met de mening van jongeren is volgens jongeren te ver te zoeken.

## **Standpunt SP: meer jongerenparticipatie**

Dit sluit overigens naadloos aan bij hetgeen wij als SP-fractie daar eerder over hebben ingebracht tijdens de discussie over het jongerenbeleid in november 2017. Het sluit ook aan bij de jongerenparagraaf uit ons verkiezingsprogramma. Daarin roepen wij namelijk al op om de problematiek van de jongeren niet te benaderen vanuit regelgeving of de budgetten, maar vooral integraal vanuit jongeren zelf. Het nieuwe jongerenwerk gaat daar ook vanuit, maar blijkt in de praktijk zo niet uit te werken. Daarnaast vinden wij dat er een plan van aanpak voor jongerenparticipatie zou moeten komen en wij denken dat ons initiatief daartoe een mooie aanzet zou kunnen zijn.

Wij hebben de voorbije maanden met veel individuele jongeren gesproken, maar ook met een tweetal jongerengroepen. De vraagstelling in deze brief willen we graag ook vanuit die betreffende jongerengroepen tot u brengen.

### **Jongerengroep 1:**

Dit gaat om een groep van zo'n 25 jongeren in de leeftijd van 15-25 jaar. Deze groep ontmoet elkaar bij iemand thuis. Zij worden op die manier gefaciliteerd in een ontmoetingsplek, maar kunnen daar ook zichzelf zijn en eventueel vertrouwelijke zaken (met elkaar) delen. Degene waar de betreffende jongeren komen zorgt er ook voor dat er geen dingen gebeuren die niet door de beugel kunnen. Ouders van de betreffende jongeren worden ook ingelicht, mocht dit wel gebeuren.

### **Jongerengroep 2:**

Dit gaat om een groep van zo'n 60 a 70 jongeren in de leeftijd van 15-35 jaar. Ook deze groep ontmoet elkaar bij iemand thuis, eigenlijk op dezelfde manier als bij groep 1.

Er komen interessante zaken uit de jongerengroepen en wij zouden graag zien dat we als gemeente kijken hoe we die zaken die vanuit jongeren komen zouden kunnen agenderen.

### **B-Town**

Allereerst willen we overigens een opmerking maken over B-Town. Over B-Town werd door jongeren aangegeven dat het aanbod voor jongeren op dit moment nog te weinig passend is: geen passende openingstijden, teveel gericht op bepaalde openingstijden (voor bepaalde activiteiten) en te weinig een inloofunctie. Dit lijkt onze fractie een aandachtspunt om eens op te nemen met het beheer van het jongerencentrum.

### **Ideeën**

De volgende ideeën hebben we opgehaald:

#### **Vanuit Jongerengroep 1:**

- Die zoeken allereerst naar mogelijkheden of de ontmoetingsactiviteit die nu bij de betreffende bewoner wordt georganiseerd, ondersteund zou kunnen worden door de gemeente (met name via een kleine financiële bijdrage). De jongeren vinden dit eigenlijk een mooi burgerinitiatief vergelijkbaar met bijvoorbeeld de Huiskamer Hoogheem (maar dan gericht op jongeren), die op een integere manier wordt georganiseerd, met veel draagvlak bij jongeren. Jongeren hebben zelf veel regelmogelijkheden, er gebeurt niets dat de ouders van de jongeren niet weten etc.
- Deze groep jongeren zou daarnaast graag een buurtinitiatief nemen (barbecue of festival of iets dergelijks), in het kader van de thema's beeldvorming jongeren en het verbinden van ouderen met jongeren.

***De vraag van Jongerengroep 1: kan de gemeente aan deze twee wensen tegemoet komen of daarin meedenken. En hoe kan dit worden opgepakt door de jongeren?***

## **Vanuit Jongerengroep 2:**

- Die zouden graag iets willen doen aan de vooroordelen die zitten in de bejegening vanuit de maatschappij, maar vooral ook vanuit de politie (zij hebben daar ook verschillende concrete voorbeelden bij; met name jongeren op straat met een andere culturele achtergrond merken dat ze vaak heel argwanend bekeken worden en ook door de politie zo bejegend worden).
- Deze groep wil graag ontmoetingslocaties:
  - Hangplekken waar ze zelf regie over kunnen voeren (zelf schoonhouden, zelf zorgen dat het ordentelijk blijft, geen crimineel gedrag);
  - Zij hebben het idee om in Wilgenbroek een ontmoetingslocatie voor sport, maar ook thee en koffie drinken, cultuur e.d. gerealiseerd zou kunnen worden. Dit idee zou uitstekend kunnen passen bij het idee van de Sociale As voor Oost.
  - Meer verschillende sportveldjes, meer Cruiffveldjes en het bestaande aanbod van sportveldjes eens samen met jongeren evalueren. Daarnaast voor wat betreft het aanbod van sport en sportveldjes meer de verbinding maken met middelbare scholen (Buurtsport wordt overigens goed gewaardeerd).
  - Zij hebben de suggestie om een crossbaantje te realiseren, daar is onder jongeren echt behoefte aan. Met voorkeur een baantje buiten de woonkern
- Ook heeft deze groep wel oren naar een initiatief als een barbecue of iets dergelijks, in het kader van het thema oud met jong verbinden.

***Ook met betrekking tot deze punten vragen jongeren zich af of het via de gemeentelijke organisatie mogelijk is om die bespreekbaar te maken en op welke manier jongeren dat het beste kunnen oppakken.***

Wij hebben conform artikel 37 RvO de volgende vragen aan uw College:

1. Wat vindt u van het geluid vanuit jongeren dat zij het vertrouwen in veel instanties verloren hebben en dat er veel wordt beloofd en weinig gedaan? Jongeren doelen bijvoorbeeld op het uitblijven van een ontmoetingsplek, buiten B-town en de onzichtbaarheid van het jongerenwerk. Deelt u die mening? Zo ja, wordt hier iets mee gedaan en wat? Zo nee, bent u bereid dit geluid op te pakken?
2. Bent u bereid ideeën uit te werken op gebied van Jongerenparticipatie en jongeren, maar ook de gemeenteraad hierin mee te nemen? Hoe zou u dit handen en voeten willen geven?
3. Wat is uw reactie op de kritiek op het aanbod en de openingstijden van B-Town? Bent u bereid om de genoemde geluiden op te nemen met de beheerders en programmaverantwoordelijken van B-Town?
4. Bent u bereid de ideeën van beide jongerengroepen te onderzoeken en op te pakken? Kan hier een dialoog met de jongeren over worden aangegaan? Zijn die ideeën in uw ogen realiseerbaar?

Uiteraard zijn wij graag bereid om deze ideeën nader toe te lichten. Het beste zou uiteraard zijn als we daar de jongeren zelf ook bij zouden betrekken. Graag zouden we daar eens met u over van gedachten wisselen.

Ervan uit gaande u met dit schrijven voldoende en naar behoren te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,  
Namens de fractie van de SP

Frans Sannen,  
Woordvoerder Jeugd