

Dit voorliggende raadsvoorstel houdt de gemoederen in de Boxtelse politiek nu al maandenlang bezig.

Wij zijn van mening dat Boxtel altijd de maximale grenzen voor landgoed Velder in Liempde heeft opgezocht en zich sterk maakt voor het behoud van evenementen op de terreinen van de familie Van Boeckel. Wij zijn het dan ook niet eens met alle partijen die roepen dat Boxtel dat niets heeft gedaan en dat het College zich verschuilt achter provinciaal beleid. De regelgeving overstijgt het gemeentelijk niveau, dit is provinciaal en rijksbeleid waaraan hogere overheden ons houden.

We praten dan ook inmiddels al over de derde variant van een ontwerpbestemmingsplan. Twee eerdere versies werden immers door de provincie Noord-Brabant naar de prullenmand verwezen omdat Boxtel te weinig rekening had gehouden met de stringente uitgangspunten van het in 2002 vastgestelde Streekplan. En dat Streekplan is klip en klaar over Velder. De provincie ziet Velder als een natuurparel en daar moet maximale rust en ruimte voor de ontwikkeling van natuur- en landschapswaarden in acht worden genomen.

Die uitgangspunten maken dat Boxtel ervoor moet zorgen dat het provinciaal beleid wordt vertaald naar het bestemmingsplan Velder. De uitspraken van de provincie over Velder zijn bovendien zeer gedetailleerd. Ze zijn als het ware in beton gegoten en laten weinig bewegingsvrijheid.

Als het aan Gedeputeerde Staten ligt komen er alleen groene evenementen op Velder, is overnachten uit den boze, net als luide muziek. Evenementen als het Flevo Festival en de Scout-In waren in de ogen van de provincie al strijdig met het bestemmingsplan en dus illegaal. Alleen door inventiviteit kon de gemeente beide evenementen alsnog een vergunning geven.

Het nieuwe bestemmingsplan voor Velder dat nu voor ons ligt kan juist redding voor het landgoed betekenen.

Wij hebben begrepen dat Boxtel is verplicht alle opmerkingen die de provincie eerder maakte over Velder te verwerken. Als we de beleidslijnen van de provincie niet volgen, krijgen we straks voor de derde keer de deksel op de neus. Consequentie zou dan bijvoorbeeld kunnen zijn dat de provincie dan zelf wel een bestemmingsplan maken en dan is het helemaal afgelopen met de evenementen op Velder.

Daarbij zou het heel goed zijn als de betrokken partijen tot een convenant zouden kunnen komen.

Als alle partijen tot overeenstemming komen en besluiten geen bezwaar aan te tekenen tegen het bestemmingsplan, liggen er kansen. In dat geval immers wordt door bezwaarmakers niet verwezen naar de extra ruimte die Boxtel in het bestemmingsplan voor Velder wil opnemen.

En die ruimte is onder meer dat - onder bepaalde voorwaarden - toch meerdaagse evenementen gehouden kunnen worden. Een van die voorwaarden is dat de revenuen van evenementen ten goede komen aan het door de familie Van Boeckel opgestelde landgoedversterkingsplan. De familie zou helder aan moeten tonen dat inkomsten benut worden voor het beheer van het landgoed. Laat zien dat het geld in het landgoed gestopt wordt!

Daar hebben wij een vraag over: is dat op dit moment al inzichtelijk? Kan de wethouder iets zeggen over de opbrengsten uit het landgoed en de verantwoording die de familie Van Boeckel heeft afgelegd voor de besteding van die opbrengsten in het beheer van het landgoed?

Graag willen wij alle andere partijen wijzen op de consequenties van het 'nee' zeggen tegen dit plan. Als dit nieuwe bestemmingsplan strandt, dan blijft het oude plan van kracht en dat voorziet alleen in groene evenementen.

In die situatie is zelfs een festival Circo Circolo uit den boze. Als het provinciaal beleid dan onverkort wordt nagestreefd, kunnen er geen vrijstellingen meer verleend worden en is het ook afgelopen uit, finito.

Een compromis zou dus de redding van landgoed Velder kunnen betekenen. Dat kan door bijvoorbeeld te kiezen voor veertig dagen voor evenementen in een tijdsbestek van vier jaar. Dat biedt evenveel mogelijkheden als nu het geval is

Als we nu een bestemmingsplan zouden opstellen met meer mogelijkheden voor Velder, dan stranden we weer in Den Bosch. De provincie zal er een dikke streep door zetten, en anders zal dat door de rechter gebeuren die kan verwijzen naar het beleid dat in het Streekplan is vastgelegd en door Gedeputeerde Staten is uitgesproken.

In onze ogen kunnen de problemen alleen door de betrokken partijen opgelost worden: de gemeenteraad, de bestuurders van het landgoed en de natuurbeweging.

Als alle partijen voet bij stuk houden en het onderste uit de kan willen halen, komen we er niet uit. Ik denk dat Boxtel het maximale eruit kan halen, maar dan moet iedereen de mogelijkheden willen zien. Nu worden de kansen die het nieuwe bestemmingsplan kan bieden miskend.