



Gemeente Boxtel  
T.a.v. het College van B&W  
Postbus 10000  
5280 DA BOXTEL

Boxtel, 31 december 2007

Betreft: **vragen conform artikel 37 RvO Verkeerssituatie In Goede Aarde**

Geachte leden van het College,

Graag vragen wij conform artikel 37 RvO, uw dringende aandacht voor het volgende.

### **Buurtenquêtes**

Zoals wellicht bij u bekend, heeft onze fractie de afgelopen maanden buurtenquêtes georganiseerd in de wijken Munsel en In Goede Aarde. De resultaten van deze enquêtes zullen wij binnenkort presenteren, maar een belangrijk aandachtspunt dat wij bijna unaniem in de wijk In Goede Aarde bij bewoners tegen zijn gekomen, willen wij nu al aan de orde brengen.

### **Verkeerssituatie**

Het betreft hier namelijk de verkeerssituatie in de wijk en dan met name het hard rijden door doorgaande straten als de Einsteinstraat en de Huygensstraat. De reden dat wij die verkeerssituatie nu al aan u voor willen leggen, is dat deze situatie steeds nijpender aan het worden is.

Door de vele auto's die her en der geparkeerd staan (ook de parkeersituatie wordt door bewoners als probleem ervaren, omdat er te weinig parkeerplaatsen zijn), zijn de straten niet overzichtelijk voor spelende kinderen. Zoals bij u bekend, bestaat In Goede Aarde uit veelal jonge gezinnen met kinderen. Er moet dus snel iets aan de verkeerssituatie gebeuren, want op deze manier is het wachten op ongelukken. Daarnaast zijn ons ook al verhalen bekend van irritaties en 'opstootjes' tussen verkeersdeelnemers onderling.

Bewoners geven aan dat zowel bewoners uit de wijk zelf als bestemmingsverkeer (werkbusjes, bouwverkeer e.d.) te hard rijden. Volgens ons is het zaak om met alle betrokkenen over de verkeerssituatie te praten.

Overigens hebben wij die verkeerssituatie op twee eerdere momenten ook al bij u aangekaart, waarbij in het verleden door u al toezeggingen zijn gedaan om met bewoners de verkeerssituatie te bezien.

### **Verkeersinventarisatie**

Medio vorig jaar schreven wij u immers al namens een aantal bewoners van de Huygensstraat over het verkeer dat dagelijks met een veel te hoge snelheid door die straat dendert. U heeft toen aangegeven dat de Huygensstraat (maar ook de hele wijk In Goede Aarde) is ingericht overeenkomstig de daarvoor geldende principes en voorschriften als 30-kilometergebied. U gaf toen ook aan dat u van bestuurders overeenkomstig rijgedrag verwacht. Te meer daar de Huygensstraat geen functie heeft als doorgaande weg, maar is bedoeld als ontsluiting van de woonwijk zelf.

U heeft destijds beloofd om naar aanleiding van een verkeersinventarisatie in samenspraak met de NHVT, de verkeerssituatie in de Huygensstraat en de rest van de wijk in kaart te brengen. Een kentekenonderzoek zou daarbij onderdeel uitmaken van de inventarisatie.

Deze resultaten zouden dan besproken worden met de bewoners uit de gehele wijk, zodat de wijk zelf tot een aantal oplossingen met betrekking tot het verkeer zou kunnen komen. Bij het afnemen van de buurtenquête is ons echter gebleken dat bewoners daar niets meer van hebben vernomen, zowel niet de bewoners van de Huygensstraat, als ook bewoners in andere delen van de wijk.

### **Verkeersontsluiting**

Daarnaast heeft onze fractie in de begrotingsbehandeling en naar aanleiding van de evaluatie van het nieuwe zwembad, al opmerkingen gemaakt over de ontsluiting van de wijk voor met name langzaam verkeer (fietsers en voetgangers). Dat geldt wat ons betreft de ontsluiting aan de kant van de drukke Schijndelseweg als ook de ontsluiting aan de kant van Munsel voor langzaam verkeer (fietsers en voetgangers).

Met name aan de kant van de Schijndelseweg zijn er nogal wat schoolkinderen die nu met de fiets de weg moeten oversteken. Veel kinderen maken nu noodgedwongen een omweg via de fietserstunnel nabij Petershoek, al moeten ze dan ook vaak een stuk over de drukke Einsteinstraat en/of Huygensstraat.

Zoals gezegd zullen wij in een later stadium terugkomen op andere onderdelen uit de wijkenquête, maar gezien het belang van snelle aandacht voor de verkeerssituatie willen wij nu al de volgende vragen stellen over het verkeer in de wijk:

#### **Ad. 1 Verkeerssituatie**

1. Bent u het met ons eens dat de huidige verkeerssituatie, en dan met name het hard rijden door de wijk, onacceptabele gevaren met zich meebrengt (met name voor kinderen en langzaam verkeer)?
2. Bent u bereid om samen met bewoners direct actie te ondernemen op gebied van de verkeersproblemen (te denken valt aan het uitwerken van ideeën rondom handhaving, verkeersmaatregelen, verkeersremmers, communicatie- en bewustwordingsacties)?

#### **Ad. 2 Verkeersinventarisatie**

3. Wat zijn de resultaten van de verkeersinventarisatie en de kentekenregistratie die eerder samen met de NHVT is uitgevoerd?
4. Wat zijn de actiepunten die daaruit zijn voortgevloeid en wat is er al van die actiepunten gerealiseerd?
5. Op welke wijze zijn bewoners tot dusver direct betrokken bij de beschreven verkeersproblemen in de wijk? Wij hebben van diverse bewoners vernomen dat het directe contact over het verkeer er nog niet met bewoners is geweest. Klopt dit en als dit klopt, waarom heeft een en ander nog niet plaatsgevonden?
6. Bent u bereid om bijvoorbeeld via bewonersavonden, interviews of gerichte vragenlijsten, bewoners te betrekken bij het oplossen van de verkeersproblemen in hun wijk?

### **Ad.3 Verkeersontsluiting**

7. Deelt u onze mening dat met name de overgang Schijndelseweg voor langzaam verkeer (met name schoolgaande jeugd en kinderen), gevaar met zich meebrengt door het drukke autoverkeer (dat vaak ook met te grote snelheid over de Schijndelseweg rijdt)?
8. Reeds eerder hebben wij de verkeersontsluiting van de wijk aan de kaak gesteld. Met betrekking tot de overgang over de Schijndelseweg door met name het langzame verkeer, heeft uw College aangegeven dat dit meegenomen zal worden in de aanstaande reconstructie van de Schijndelseweg. Tot die tijd blijft de huidige gevaarlijke situatie echter bestaan. Is het mogelijk om bij de diverse overgangen verkeersmaatregelen te nemen die de veiligheid op korte termijn meer vergroten (bijvoorbeeld tijdelijke verkeerslichten, wegmarkeringen, meer handhaving op de snelheid)?
9. Ook richting de ontsluiting Munsel heeft met name het langzame verkeer te maken met vooral het te hard rijden in de wijk. Zijn daar ook op korte termijn maatregelen op te nemen (zie ook onder vraag 2)?

Er zijn nog een aantal factoren te noemen die de verkeerssituatie nadelig beïnvloeden. Denk maar eens aan de al eerder gememoreerde parkeerproblematiek en het feit dat de wijk nog niet 'af' is, waardoor er nog dagelijks bouwverkeer door de wijk rijdt en er nog onoverzichtelijke bouwterreinen braak liggen.

Het lijkt onze fractie echter dat de oplossing voor de genoemde verkeersproblemen niet kunnen wachten, daarvoor is de huidige situatie te gevaarlijk.

Wij zien dan ook met belangstelling uit naar uw spoedige reactie op ons schrijven.

Met vriendelijke groet,

Eric van den Broek,  
Fractievoorzitter SP