

Werknemers en SP over wateroverlast in Oost:

„Boxtel moet probleem aanpakken”

BD 01-02-1983

(Van een onzer verslaggevers)

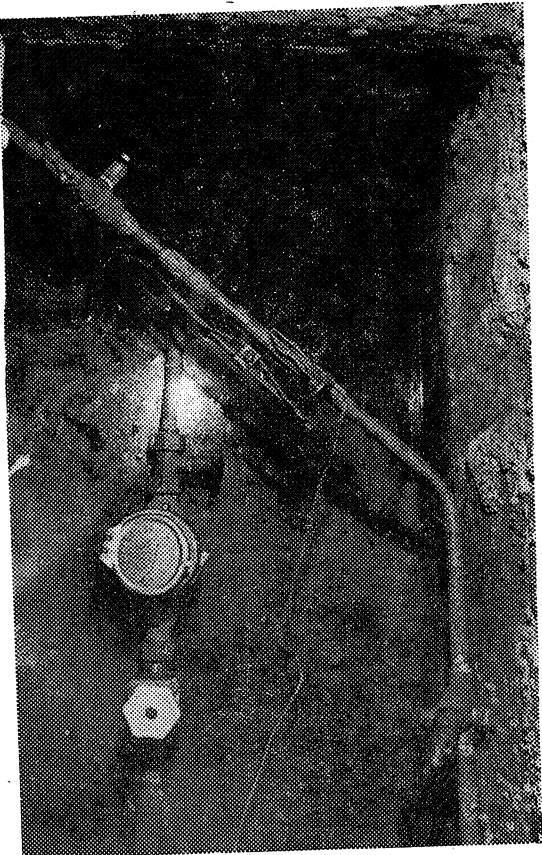
BOXTEL - Het is een algemeen belang dat de gemeente de wateroverlast bij woningen in Boxtel-Oost aanpakt. Het gemeentebestuur heeft de morele plicht de kruipruimten onder de huizen aan te sluiten op de rioleering. Tot die conclusie kwamen de vertegenwoordigers van de Werknemers en SP gisteravond in de Boxtelse commissie voor openbare werken. Wethouder Jan Spijkers (D:66) bleef bij de opvatting van het college van R en W dat het geen gemeentelijke taak is de huidige wateroverlast in Boxtel-Oost op te lossen.

In een uitgebreid betoog hield Roel Weterings (Werknemers) de wethouder van openbare werken voor dat een raadsbesluit uit 1975 Boxtel de morele verplichting oplegt de maatregelen tegen de wateroverlast af te ronden. In oktober '75 ging de gemeenteraad akkoord met een vijf-talshenplan om de waterproblemen te bestrijden. De raad sloot daarbij niet uit dat een aantal maatregelen, zoals het aansluiten op de rioleering van kruipruimten, niet getroffen hoefde te worden als de werkzaamheden uit de eerste drie fasen afdoende zouden blijken te zijn. Volgens Weterings, maar ook naar de

mening van Willem van Meurs (SP), is dat nu niet het geval, zodat de kruipruimtes (fase 4) noodzakelijkerwijs moeten worden aangesloten op de rioleering.

Van Meurs zei Spijkers dat de gemeente verantwoordelijk is voor het bouwrijp maken van Boxtel-Oost. „Boxtel had dus ook de plicht te zorgen voor een goede waterhuishouding. Dat is een openbaar belang. Daar ligt dus een taak voor de gemeente.” Van Meurs kwam voorts met de resultaten van een vorige week door de SP gehouden onderzoekje in Oost. Van Meurs: „Daaruit trekken we de voorzichtige conclusie dat nogal wat mensen direct getroffen worden door de wateroverlast. Uit onze steekproef op 20 adressen blijkt dat op zes plaatsen de mensen last hebben van ongedierte opgangen en wc; dat de huizen behoorlijk vochtig zijn, een situatie die leidt tot hogere stookkosten dan normaal.” Van Meurs voegde daar aan toe dat de te nemen maatregelen geen kosten met zich mee mogen brengen voor de bewoners.

Voordat met name SP en Werknemers hun stellingen betrekken, had Jan Spijkers al omstandig verklaard dat het college op grond van ambtelijke informatie tot de conclusie was gekomen het weg-



werken van de wateroverlast in Oost niet te zien als een gemeentelijke taak. „Het is trouwens niet mogelijk om de problemen volledig op te lossen. Er blijft altijd wat water onder de woningen aanwezig. Ik acht geen maatregelen meer noodzakelijk. Als al stappen worden ondernomen, mogen

de kosten daarvan niet op de gemeenschap drukken.” Aldus Spijkers, die ook na anderhalf uur debatteren niet tot andere gedachten was te brengen.

Bij regen staat de kruipruimte onder woningen aan de Hobbeendonkseweg in Boxtel-Oost volgens bewoners meten enkele decimeters onder water. Op de foto komt de meter van de waterleiding nog juist boven het wateroppervlak uit. Bij aanhoudend slecht weer verdwijnt de meter in zijn geheel onder water. (Foto: Jan Verhoeff).

Spijkers confronteerde de commissieleden met twee voorstellen.

In het eerste geval laat Boxtel het in zijn geheel aan de eigenaren van de getroffen woningen over of zij maatregelen nemen. Bij het tweede voorstel, waar de eigenaren overigens ook zelf aan de slag moeten, is de gemeente bereid een dienstverlenende rol te spelen. De gemeente bemiddelt dan bijvoorbeeld bij de aanstelling van werkrachten die op enige wijze door de overheid worden gesubsidieerd. De huiseigenaren betalen in dat geval wel de materialen, maar hebben geen last van arbeidskosten.

Roel Weterings, die zich met geen van beide standpunten kon verenigen, „omdat het college welgert de morele plicht op zich te nemen om de problemen aan te pakken”, lanceerde een derde voorstel. Hij vindt dat Boxtel er alles aan moet doen om in samenwerking met de woningbouwvereniging en de particuliere huiseigenaren de problemen op te lossen, „zeker nu de woningbouwvereniging met 53.000 gulden voor materiaalkosten over de brug wil komen.” De werkzaamheden wil Weterings laten uitvoeren door werklozen, die vrijwillig in Oost aan de slag gaan. „Daarmee dient Boxtel een groot belang: de wateroverlast in Boxtel verdwijnt en de werklozen zijn zinvol en nuttig bezig.”

plaatseijknieuws

TRIBUNE no 16 AFDELING BOXTEL 26-8-1983

WATEROVERLAST EINDELIJK VOORBIJ ?

Het lijkt erop dat de wateroverlast-ellende voor vele honderden gezinnen in Boxtel-Oost binnenkort voorbij zal zijn. Daarmee komt dan een einde aan een jarenlange slepende kwestie in de boxtelse politiek die veel kwaad bloed heeft gezet bij de bewoners. We zetten voor U de feiten nog eens op een rijtje.

~~Al in 1975 werd er door de gemeenteraad geld beschikbaar gesteld voor uitvoering van fase IV van de wateroverlastbestrijding, namelijk het aansluiten van de kruipruimten op de riolering. Deze fase IV is echter nooit uitgevoerd ! Het vorige College (CDA, Werknemers, PvdA) vond dat fase IV ineens géén gemeentelijke taak meer was en wilde er geen geld meer insteken.~~

Dat was een slag in het gezicht van de bewoners die al jarenlang met de water-ellende zaten opgescheept. Een onderzoek van de SP-Hulp en Informatiedienst wees uit dat veel bewoners last hadden en nog steeds hebben van o.a. schimmelvorming, vocht en ongedierte; bovendien leidt de wateroverlast tot hogere stookkosten. Daarom hebben wij er steeds voor gepleit dat de gemeente snel een einde aan deze wantoestand moest maken.

Het huidige College (VVD, PvdA, D'66) was aanvankelijk ook niet van plan geld te steken in de bestrijding van de wateroverlast en kwam uiteindelijk met het voorstel vrijwilligers in te schakelen. Hiertegen zijn in de gemeenteraad steeds meer bezwaren gekomen. Ook de SP is tegen inschakelen van vrijwilligers. Wij vinden dat mensen die arbeid verrichten daarvoor ook betaald moeten worden. Ook vertegenwoordigers van werkgevers en werknemers verklaarden in een toetsingskommissie tegen een vrijwilligersproject te zijn.

Onder druk van dit alles heeft het College eieren voor zijn geld gekozen en afgezien van het inschakelen van vrijwilligers. Het werk zal nu worden uitbesteed aan een aannemer en de gemeente dus een flinke duit kosten. Dat had voorkomen kunnen worden als de zaak in het verleden volgens plan was opgelost. Met name het CDA speelt daarbij een vreemde rol. In het Brabants Centrum van 11 augustus j.l. toonde CDA-voorman Pastoor zich ineens erg begaan met het lot van de gedupeerde bewoners. Het werk moet kost wat kost doorgaan, want " je kunt de bewoners zo niet laten zitten ", aldus een verontruste Pastoor.

Dit is natuurlijk de schijnheiligheid ten top ! Immers: vooral het CDA als grootste partij in de gemeenteraad en vroegere Colleges van B&W, heeft de afgelopen jaren de macht (en eigenlijk ook de plicht) gehad om een einde te maken aan het ongemak van de bewoners. Het CDA heeft dat niet gedaan en dan nu mooi weer spelen en de bezorgdheid zelve uithangen. Daar worden wij niet goed van.

We kunnen begrijpen dat mensen hun buik vol hebben van dit soort politiek.