

## **SP: Voorlopig geen school in In Goede Aarde, Hobbedonken wel naar de Wilgenbroek.**

**In de raadsvergadering van afgelopen dinsdag kwamen twee voorstellen aan bod die de toekomst van de basisscholen in Boxtel voor de komende jaren vorm moeten geven en die nogal wat stof hebben doen opwaaien. Terecht, vindt de SP, want de toekomst van onze kinderen staat op het spel, dus duurde het bij ons ook even voordat we alle voors en tegens van de beide voorstellen hebben kunnen wegen. Maar door vooral te kijken naar wat goed is voor alle Boxtelaren, zijn we er toch uit gekomen.**

### **Burgerinitiatief**

Het eerste voorstel wat aan bod kwam, was het burgerinitiatief om een school te stichten in de wijken Munsel/In Goede Aarde. Geen gemakkelijke keuze, want de buurtenquêtes die we in die wijken hebben gedaan gaven ook al aan dat het gemis van die school door veel bewoners als een gemis wordt ervaren. Maar er spelen meer dingen mee. De belangrijkste afweging voor de SP was hoe deze nieuwe school de andere basisscholen in Boxtel zou beïnvloeden. Raadslid Nick Geerlings: “In de wijken Munsel en In Goede Aarde is de werkelijkheid duidelijk geen ideale situatie. Er is geen school in de wijk, en dus hebben de ouders van die wijk hun kinderen geplaatst bij andere scholen. Sommige ouders hebben daarbij een keuze gemaakt gebaseerd op de onderwijskundige signatuur van de school, anderen hebben gekeken naar afstand, sfeer, waar de andere kinderen naar toe gingen of simpelweg welke school het beste gevoel gaf. [Dit heeft] als gevolg dat de kinderen uit die wijken nu verspreid zijn over vrijwel alle basisscholen van Boxtel.”

Nu alsnog een school realiseren, zou dus grote gevolgen hebben, niet alleen voor de kinderen uit die wijk, maar voor alle kinderen uit Boxtel en hun ouders. Als er een nieuwe school bij zou komen, zouden de andere scholen veel leerlingen kwijt raken, en misschien in de problemen komen. Je kan ook niet, zoals sommige mensen suggereerden, zomaar een bestaande school oppakken en die ergens anders neerzetten. “[Er is] geen enkele school waarvan de kinderen niet over heel Boxtel verspreid wonen, en dus zullen er veel ouders zijn die bij een eventuele verplaatsing de dupe zouden worden.”

De SP is zeker geen tegenstander van de realisering van een school in Munsel of In Goede Aarde, maar op dit moment lijkt het ons gewoon geen goed idee. Als die school er moet komen, moet het een goed afgewogen besluit zijn, van niet alleen de gemeente, maar ook van de schoolbesturen en de vele andere mensen die daar iets mee te maken hebben. Geerlings: “De discussie over het onderwijs in Boxtel, is weer springlevend, en ik hoor nu van vrijwel alle partijen dat ze voorstander zijn van wijkgerichte scholen. Een zeer nobel streven, waar wij ons ook zeker bij aansluiten.” “[Het lijkt ons] beter dit initiatief mee te nemen in de overleggen die gevoerd gaan worden richting het Integraal Huisvestingsplan (IHP) 2012-2015. Op dat moment kunnen alle belanghebbenden gehoord worden en kan er een goed afgewogen besluit worden genomen. Op dit moment zijn er nog te veel variabelen om dit initiatief te honoreren.”

De SP heeft altijd gepleit voor scholen in de wijken, met een goede afspiegeling van de wijk in de school, maar het blijkt dat dat erg moeilijk te realiseren is. Daarom lijkt het ons goed als in de discussies over het volgende IHP, ook goed gekeken wordt naar een plaatsingsbeleid. Als dat, samen met de schoolbesturen, gerealiseerd zou kunnen worden, zou een school op Munsel of in In Goede Aarde zeker mogelijk worden.

Dat neemt niet weg dat vooral In Goede Aarde op dit moment wel gebaat is bij betere voorzieningen. In de wijk zijn, zo bleek ook uit het initiatief en onze wijkenquêtes, gebrek aan een plek om samen te komen, om elkaar te ontmoeten en er echt een gezellige, hechte wijk van te maken. Dat is iets waar we op korte termijn wel iets aan kunnen doen en daarom heeft de SP aan het college gevraagd om hiervoor te zorgen in de heroverweging/evaluatie van de gemeenschapshuizen en ontmoetingsplekken in Boxtel die er binnenkort aan komt. Het college heeft dat toegezegd, en we zullen de ontwikkelingen op de voet volgen.

## **2<sup>e</sup> onderwijs carrousel**

Het andere stuk wat besproken werd, en wat natuurlijk veel raakvlakken heeft met het eerste, is de voorgenomen 2<sup>e</sup> onderwijs carrousel van de basisscholen in Oost. Dit besluit raakte verschillende scholen, waaronder de Maremak en de Spelelier, maar de discussie spitte zich voornamelijk op het al dan niet verplaatsen van BS de Hobbedonken van de huidige locatie naar Brede School de Wilgenbroek verderop in de straat. Dit voorstel stond onder grote politieke druk, vooral omdat schoolbestuur St. Christoffel en het college zich voor dit plan hadden uitgesproken, maar een groep ouders uit de oudervereniging van de school, er tegen was. Nick Geerlings: “Veel mensen hebben het gevoel dat hun kinderen de dupe worden van iets wat anderen ten goede komt. Dat gevoel begrijp ik heel goed, maar toch ben ik het niet met deze mensen eens. Want er is een ding in deze discussie waarvan ik boven alles overtuigd ben: Het belang van het kind staat voorop, en iedereen die bij deze discussie is betrokken, heeft dat continu in het achterhoofd. Ondanks dat is er erg veel controverse ontstaan. Veel verschil van meningen, die leiden tot onvrede en angst. En dat is erg jammer, want ik denk nog steeds dat het anders had gekund.”

Geerlings doelde hiermee vooral op de uitspraken van de oudervereniging, dat ze niet serieus genomen zijn door het bestuur van de school en de gemeente. Volgens de oudervereniging zijn ze onvoldoende geïnformeerd en zijn hun bezwaren niet meegenomen in de procedure. St. Christoffel stelt daarentegen dat de oudervereniging zich in die gesprekken niet flexibel heeft opgesteld, en weigerde het voorstel inhoudelijk te bespreken, omdat ze er Al op voorhand op tegen waren.

Geerlings: “Ik ben niet aanwezig geweest bij alle vooroverleggen, dus kan ik geen inschatting geven over hoe deze zijn verlopen en hoe het kwam dat deze niet tot tevredenheid van alle partijen hebben geleid. Het enige wat ik kan doen, is me beperken tot de feiten. Ik vraag alle partijen om hetzelfde te doen, want hoewel het onderwerp zeker belangrijk genoeg is om emotioneel van te worden, past het ons niet om iets anders te geven als een rationele, feitelijke beschouwing van het stuk wat voor ons ligt. Ik denk echt niet dat er sprake is van een Zwarte Piet, maar dat betekent niet dat er geen fouten gemaakt zijn. Door gebrekkige communicatie is er een situatie ontstaan waarbij er weinig openheid, misschien zelfs weinig respect bestond voor het standpunt van de ander. Dit zal in de toekomst zeker anders moeten.”

In de voorloop van dit onderwerp heeft de SP geprobeerd om alle betrokkenen te horen. We spraken tot twee keer toe met de oudervereniging, en ook met wethouder van Aert over dit onderwerp. Uit deze gesprekken concludeerde wij dat het grootste probleem lag in het feit dat beide kanten van de discussie, niet voldoende open stonden voor de meningen en bezwaren van de andere kant. Hoewel er nog veel dingen zijn die verder uitgewerkt moeten worden, zoals de verkeerssituatie rond de Wilgenbroek en de manier waarop de Hobbedonken precies wordt ingedeeld in de Brede School, zien wij vooral kansen voor de school in het nieuwe gebouw, geen problemen.

Die kansen moeten echter wel door alle partijen ingezien worden, en men moet beter gecommuniceerd worden. “Het is, zeker gezien de geschiedenis tot nu toe, zeer belangrijk dat alle betrokkenen bij die verdere uitwerking hun stem kunnen laten horen en ook het gevoel krijgen dat ze worden gehoord. Een oudervereniging mag dan misschien geen officiële gesprekspartner zijn, maar ze zijn zeker belanghebbenden, en een slim schoolbestuur zal hun mening serieus nemen en meenemen in de besluitvorming. Ik vraag alle mensen die hierbij betrokken zijn, aan beide kanten van de discussie, om, bij gesprekken die volgen, op een constructieve manier met elkaar om te gaan, open te staan voor de argumenten en bezwaren van de ander en zich te realiseren dat we misschien van mening kunnen verschillen, maar we willen allemaal het beste voor de kinderen.”