

Boxtel, 7 januari 2011

Betreft: **vragen ex artikel 37 RvO, onderwijshuisvesting basisscholen**

Geachte leden van het College,

Hierbij vragen wij conform artikel 37 RvO uw dringende aandacht voor het volgende.

Met grote verbazing lazen wij vanochtend in Brabants Dagblad een artikel over het onderzoek dat is uitgevoerd naar de onderwijshuisvesting van basisscholen in Boxtel. In het artikel stelt wethouder Van Aert dat hij nu snel met de resultaten van het onderzoek naar buiten moet komen, omdat het uitblijven van de onderzoeksresultaten anders een 'verlamrende werking' op nieuwe ontwikkelingen zou hebben.

Daadkracht?

Onze fractie heeft er al herhaaldelijk op aangedrongen om het door dit College opgetrokken mistgordijn op gebied van de onderwijshuisvesting nu eens neer te halen. In het beleidsprogramma is op pagina 5 terug te lezen dat het College op basis van het onderzoek in het najaar van 2010 met een vernieuwd Integraal Huisvestingsplan zou komen, waarin de huisvestingsplannen concreet gemaakt zouden worden. We zijn nu inmiddels aanbeland in 2011.

Volgens het artikel wil wethouder Van Aert nu weer binnen een paar maanden een besluit nemen. Hoezo, een paar maanden? Wethouder Van Aert heeft recent nog beloofd om de uitkomsten in januari of februari van dit jaar aan de Raad te presenteren. En daarmee was dat in de oorspronkelijke- en in de door het College bijgestelde planning al vooruit geschoven.

Schoolkeuze

De komende tijd moeten ouders van kinderen weer hun keuze gaan maken voor een basisschool. Het gedraai van uw College betekent dat ouders en scholen in de jaarlijkse schoolkeuzetijd, voor de zoveelste keer op rij in onduidelijkheid dreigen te zitten.

Is dit de daadkracht waar dit College zo de mond vol van heeft? Alle onderzoeksresultaten zijn bekend en dit College heeft ook vanuit haar eigen tijdsplanning ruimschoots de tijd gehad om de onderzoeksresultaten én plannen met elkaar en met het onderwijsveld te bediscussiëren. Garen op de klos dus.

Eigen nuance

In hetzelfde artikel zegt wethouder Van Aert dat het College enige 'eigen nuance' aan de resultaten van het onderzoek wil toevoegen, anders 'kan elke ouder of elke school daar commentaar op leveren of een eigen conclusie aan verbinden'. Hij geeft tevens aan dat het College wellicht nog eigen nieuwe varianten wil toevoegen.



Dat vinden wij onbestaanbaar! Wat is dit voor betutteling? 'De burger centraal', roept uw College keer op keer. De burger kan volgens u echter kennelijk zelf geen mening vormen over de uitkomsten van het onderzoek, want daar moet het College zelf nog een eigen nuance aan meegeven? Dat is regelrechte regentenpolitiek! Bovendien zet u de Gemeenteraad hiermee buitenspel. Waarom kiest u er niet voor om een open discussie aan te gaan?

In dit College zitten partijen die in het verleden terecht de mond vol hadden van het burgerinitiatief van bewoners voor een school in wijk Selissen/In Goede Aarde. Toen was het voor die partijen ook niet nodig dat het College daar een eigen nuance aan meegaf. Waarom nu burgers dan niet serieus nemen en de onderzoeksresultaten openbaar maken, zodat burgers daarover kunnen meedenken en er een open en eerlijke discussie kan plaatsvinden?

Want dat is het waar het in plannenmakerij om moet gaan: vroegtijdig betrekken van de burgers en politiek, eerlijke afwegingen, transparante informatievoorziening en discussies op basis van argumenten.

Vanuit bovenstaande verzoeken wij u om bijgaande vragen per omgaande aan ons te beantwoorden.

1. Waarom moet het presenteren van de onderzoeksresultaten zo lang duren? Welke politieke gevoeligheid ligt daar kennelijk aan ten grondslag?
2. Waarom heeft u er niet voor gekozen om de onderzoeksresultaten, zonder eigen nuances aan scholen, burgers en politiek voor te leggen?
3. Op welk vlak of welke vlakken wilt u eigen nuance aan de resultaten van het onderzoek naar onderwijshuisvesting van basisscholen toevoegen?
4. Staan het onderzoek of de resultaten van het onderzoek wat u betreft ter discussie en waar gaat het dan om?
5. Als het onderzoek en de resultaten niet ter discussie staan, waarom worden die resultaten dan niet openbaar gemaakt?
6. Waarom zijn de onderzoeksresultaten kennelijk zo gevoelig dat u scholen en Boxelaren daar niet vrijelijk iets over wil laten zeggen?
7. U roept regelmatig dat u samen met de burger meer kunt bereiken. Waarom dan eerst eigen nuance toevoegen aan onderzoekresultaten, voordat de burger en dan met name de ouders betrokken worden?
8. Bent u bereid om het onderwerp integrale huisvesting van basisscholen en/of het onderzoek (inclusief onderzoeksresultaten) in februari op de agenda van de commissievergadering Maatschappelijke Zaken te plaatsen? Zo nee, waarom niet?

Met belangstelling in afwachting van uw spoedige reactie.

Met vriendelijke groet,

Eric van den Broek
Fractievoorzitter SP