

SP afdeling Boxtel
www.boxtel.sp.nl

Breukelsestraat 126
5281 HG Boxtel
T. 0411 68 67 60
E Boxtel@sp.nl

Gemeente Boxtel
T.a.v. **het College van B&W**
C.c. **de Gemeenteraad**
Postbus 10000
5280 DA BOXTEL

Boxtel, 14 januari 2011

Betreft: **voorstellen veiligheid oversteek Dommelbad**

Geachte leden van het College,

Graag vragen wij uw aandacht voor het volgende.

In de commissievergadering Ruimtelijke Zaken van 7 december jl. is gediscussieerd over de gevaarlijke oversteek aan Schijndelseweg, ter hoogte van het Dommelbad. Aanleiding daarvoor was een unaniem aangenomen motie van de SP en PvdA/Groenlinks, op basis waarvan het College van B&W uiteindelijk een commissienotitie heeft opgemaakt. In die notitie zijn door het College een aantal zeer summiere maatregelen voorgesteld die de veiligheid van de oversteek dienen te vergroten.

Meer maatregelen gewenst

Heel veel partijen vonden dan ook dat het College met meer maatregelen diende te komen en/of alternatieven diende te onderzoeken (PvdA/Groenlinks, SP, DPBL, D66) dan wel het te gemakkelijk van het College vonden om de overschrijding van de maximale snelheidsnorm als 'acceptabel' te betitelen (Combinatie 95, zie ook notulen commissie ruimtelijke zaken d.d. 7 december 2010, zie bijlage). Alle partijen weten zich bij de naar voren gebrachte voorstellen gesteund door vragen en opmerkingen die zij uit hun respectievelijke achterbannen c.q. van mensen uit Boxtel hebben teruggehoord.

Uitkomst van de discussie was dat het College kennis heeft genomen van de diverse gemaakte opmerkingen, om vervolgens te bekijken of men ze dermate belangrijk vond om op korte termijn met alternatieven te komen.

College: geen prioriteit

Deze uitkomst was voor ondergetekende reden om in de afgelopen vergadering van de commissie Ruimtelijke Zaken op 11 januari jl. vragen te stellen over de uiteindelijke conclusies van het College. Tot mijn grote teleurstelling kregen wij van wethouder Van der Zanden te horen dat de door de diverse fracties gemaakte opmerkingen geen prioriteit van het College hadden en uiterlijk binnen een half jaar aandacht zullen krijgen.



Wij vinden het van de wethouder te gemakkelijk om de mening van alle genoemde partijen (die bij elkaar opgeteld een dikke meerderheid in de gemeenteraad vormen), zomaar naast zich neer te leggen en vinden de verkeersveiligheid op die gevaarlijke kruising te belangrijk om het onderwerp zomaar te laten lopen. Is dit wat de wethouder noemt een hand uitreiken naar de Gemeenteraad of de burger centraal stellen?

Hard rijden

De SP heeft eerder al vragen gesteld (vragenuurtje en motie in de raadsvergadering d.d. 22 juni 2010 en brief d.d. 16 april 2010, zie bijlage) over de kruising, waarbij wij met name de onoverzichtelijkheid van de oversteek en het hard rijden ter discussie hebben gesteld. Met name op het gebied van het hard rijden hebben wij altijd onze vraagtekens gehad of de maximum snelheid van 50 km per uur, gezien de onoverzichtelijkheid van het kruispunt überhaupt niet al een te hoge limiet was. Nu uit snelheidsmetingen blijkt dat er gemiddeld 57 km per uur wordt gereden, staan wat ons betreft alle meters in het rood.

Wij snappen werkelijk niet hoe het College kan concluderen dat een gemiddelde overschrijding van de maximale snelheidsnorm als 'acceptabel' getypeerd kan worden, zeker nu ook vanuit het GVP bekend is dat de Schijndelseweg de nummer 3 is van onveilige wegen in Boxtel. In april vorig jaar heeft zich dan ook al een ernstig ongeluk op de kruising voorgedaan en nog steeds krijgen wij van bewoners klachten en meldingen van bijna-ongelukken.

Gelukkig lijken we niet alleen te staan in onze zorg, maar bekommeren zich andere partijen in woord en naar wij hopen ook in daad om de veiligheid bij de genoemde oversteek. Zo was het de fractie van Balans die over de oversteek op 8 november 2007 nog een motie (zie bijlage) indiende, waarbij men terecht aangaf dat de oversteek voor kinderen ongeschikt is (zeker, omdat veel schoolkinderen van de oversteek gebruik maken) en de Schijndelseweg een gevaarlijke en onveilig te nemen barrière is.

Daarnaast heeft PvdA/Groenlinks samen met de SP een motie ingediend en op basis van de ondernomen actie op die motie gesteld dat er eigenlijk meer alternatieven onderzocht moeten worden. En tenslotte schrijft Combinatie 95 in haar nieuwsbrief, *Gecombineerd*, van december 2010 (zie bijlage), dat wethouder Van der Zanden de in de vergadering van 7 december jl. door Combinatie 95 genoemde suggesties, serieus op moet pakken.

Draagvlak Gemeenteraad

Er lijkt dus voldoende draagvlak in de Gemeenteraad om de veiligheid van de oversteek nabij het Dommelbad wel tot prioriteit te verheffen. Reden voor ons om u via dit schrijven een aantal voorstellen te doen, met de vraag die over te nemen. Zo nodig zullen wij deze voorstellen anders via een motie Vreemd aan de Orde van de Dag, in de Gemeenteraadsvergadering van de maand februari voorleggen aan de raadsleden. De verkeersveiligheid van verkeersdeelnemers dient immers voorop te staan.

Voorstel

Wij willen het College voorstellen om:

Een veiligere oversteek aan de Schijndelseweg ter hoogte van het Dommelbad te realiseren en hiertoe:

1. Te onderzoeken of het gedeelte vanaf de rotonde Brederodeweg tot na de oversteekplaats als 30 km/uur weg ingericht kan worden.
2. Te onderzoeken of aan de andere kant van de weg ook een fietspad aangelegd kan worden tot aan het zwembad, waardoor fietsers via de rotonde, waar ze voorrang hebben, kunnen oversteken.
3. Te onderzoeken of er fysieke maatregelen (zoals extra bebording, belijning of natuurlijke of onnatuurlijke obstakels, zoals paaltjes of bebossing), te nemen zijn die de overzichtelijkheid van de kruising en het omliggende gebied bevorderen.

Omwille van het voorkomen van nieuwe ongelukken en/of gevaarlijke situaties vinden wij dat het onderzoeken van deze maatregelen prioriteit verdient. Daarbij zal het niet zo zijn dat het College vanaf het nulpunt met onderzoeken hoeft te beginnen, er is immers al onderzoek naar de kruising gedaan.

Het voorstel is daarom om uiterlijk in de maand april de uitkomsten van bovengenoemde onderzoeken te bespreken.

Ervan uitgaande u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en met belangstelling in afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Eric van den Broek,
Fractievoorzitter SP

Bijlagen:

1. Kopie notulen commissie Ruimtelijke Zaken, d.d. 7 december 2010
2. Kopie motie Balans d.d. 8 november 2007
3. Kopie brief SP d.d. 16 april 2010
4. Pagina 3, Gecombineerd, d.d. december 2010