

Boxtel, 5 april 2011

Betreft: **vraag ex artikel 37 RvO, dempen gemeentevijver en verwijderen boomgaard**

Geachte leden van het College,

Graag vragen wij conform artikel 37 RvO uw zeer dringende aandacht voor het volgende.

Dief in de nacht

Op 22 maart jl. hebben wij u vragen gesteld over uw plannen om de vijver bij het gemeentehuis te dempen, de historische boomgaard aan 't Hofje te rooien en in plaats daarvan een grootschalige parkeerplaats te realiseren. Dit nadat u de week daarvoor, zoals we van u gewend zijn, als een dief in de nacht uw plannen via de media presenteerde, om op die manier heel veel onrust en bezorgdheid onder Boxtelaren op te roepen. De door ons gestelde vragen zijn belangrijk om überhaupt een genuanceerde en open discussie over uw plannen te kunnen voeren.

Plannen dichtgetimmerd in coalitie

Uw plannen zullen ongetwijfeld, zoals we óók van u gewend zijn, politiek in de coalitie al lang dichtgetimmerd zijn, zodat ook bij dit onderwerp de gemeenteraad met de rug tegen de muur wordt gezet. De burger staat in uw beleidsprogramma immers centraal, maar vooral als dat de coalitie zo uitkomt.

Horen belanghebbenden

Deze gang van zaken is voor ons reden geweest om vragen te stellen over de achtergronden van uw besluit. De horeca-ondernemers en winkeliers lijken uw plannen toe te juichen, maar andere belanghebbenden lijken helemaal niet gehoord. Dat geldt als wij de media mogen geloven in ieder geval voor de Heemkundekring, de werkgroep Natuur- en Landschapsbeheer, de bomencommissie en woonstichting St. Joseph. Daarnaast heeft onze fractie informatie dat in ieder geval woonstichting St. Joseph en St. Lucas alternatieve plannen hebben aangereikt, die de parkeerproblemen ook oplossen en de markt autoluw maken. Dit om nog maar te zwijgen over het horen van diegenen die menen dat de stimulering van het fietsverkeer al een belangrijke stap op weg naar een autoluwe markt zou zijn.

Alternatieve plannen

Afgelopen weekend kregen wij de stukken voor de commissievergaderingen volgende week, waar tot onze grote verbazing uw uitgewerkte parkeerplan op de agenda staat. Daaruit blijkt dat aan de gemeenteraad uiteindelijk slechts één plan wordt voorgelegd. Ook in de leeskamer zijn geen andere stukken terug te vinden, terwijl het zeker is dat andere organisaties met u over alternatieve plannen hebben gecorrespondeerd. Een slechte zaak!! Wij vinden dat de gemeenteraad op zijn minst geïnformeerd had moeten worden over alternatieve plannen en ideeën. En we vinden dat het op de weg van het College had gelegen om meer belanghebbenden bij deze plannen te betrekken. Op deze manier maakt de politiek een slechte beurt naar de bevolking.



Open discussie

Om volgende week een open discussie te kunnen voeren is het belangrijk dat de gemeenteraad kennis kan nemen van alle relevante informatie. Wij verzoeken u dan ook om alle gevraagde informatie in ons schrijven van 22 maart jl. uiterlijk einde deze week aan alle fracties ter beschikking te stellen.

Wij zien uw snelle reactie met veel belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Eric van den Broek
Fractievoorzitter SP