

SP afdeling Boxtel
www.boxtel.sp.nl

Breukelsestraat 126
5281 HG Boxtel
T. 0411 68 67 60
E Boxtel@sp.nl

Gemeente Boxtel
T.a.v. het College van B&W
Postbus 10000
5280 DA BOXTEL

Boxtel, 11 mei 2011

Betreeft: **vragen ex artikel 37 RvO, alternatief parkeerplan Tielen en andere alternatieven**

Geachte leden van het college,

Graag vragen wij conform artikel 37 RvO uw aandacht voor het volgende.

Alternatief parkeerplan Tielen

Vorige maand presenteerde uw college het parkeerplan Boomgaert, waarin u het voorstel deed om de gemeentelijke vijver bij het gemeentehuis te dempen en de oude historische boomgaard bij 't Hofje te rooien, ten faveure van een parkeerplaats voor auto's. Inmiddels heeft de behandeling van uw plan in de commissie Ruimtelijke Zaken ertoe geleid dat u het plan (tijdelijk) heeft ingetrokken en binnenkort terugkomt met een nieuw plan, dat in ieder geval uit zal gaan van een integrale visie op de inrichting van het centrum. De kritiek van de commissie was dat de voorstellen onvoldoende onderbouwd waren, er geen alternatieve plannen zijn gepresenteerd en er onvoldoende inzicht was in uw feitelijke (zakelijke) overwegingen om te komen tot dit plan.

Onvoldoende draagvlak

Onze fractie heeft altijd naar u betoogd dat wij de plannen onvoldoende onderbouwd en beargumenteerd vonden. Daarnaast vinden wij het pertinent onjuist dat u geen overleg hebt gezocht met alle belanghebbenden, verzuimd heeft de burger te betrekken bij uw plannen en als dief in de nacht ervoor hebt gekozen de gemeenteraad te overvallen met één enkel plan. En dus niet ervoor gekozen hebt een aantal varianten en overwegingen te presenteren.

Daarnaast ontbreekt elk maatschappelijk draagvlak voor het parkeerplan Boomgaert. In uw beantwoording tijdens de commissievergaderingen en nadien uw reactie in de media, blijft u echter eenzijdig argumenteren vóór uw plan de Boomgaert. Dit doet het ergste vrezen voor het volgende parkeerplan dat u aan de gemeenteraad gaat presenteren. Wij vrezen dat u richting uw oorspronkelijke plan Boomgaert gaat argumenteren, daarbij voorbij gaande aan redelijke alternatieven.

Om ervoor te zorgen dat de gemeenteraad in ieder geval inzicht krijgt in de haalbaarheid van verschillende alternatieven, zal onze fractie in de toekomstige discussie zo nodig zelf een aantal alternatieven presenteren.



Wellicht zijn een aantal van die alternatieven ook met elkaar te combineren, zeker nu u heeft beloofd te zullen komen met een nieuw integraal plan. In de commissievergadering hebben wij al aangegeven kansen te zien in het realiseren van een parkeervoorziening op het terrein achter Tielen (hierna te noemen 'parkeerplan Tielen'), wellicht in combinatie met andere parkeermogelijkheden en plannen om de parkeerintensiteit te ontlasten, zoals Boxtel Bicycle. Daarnaast is het ons bekend dat woonstichting Sint Joseph uitgewerkte voorstellen heeft gedaan voor het ontwikkelen van het NIVO-terrein ten behoeve van parkeermogelijkheden (gedateerd 30-12-2010). Van die plannen heeft de gemeenteraad tot op heden geen kennis kunnen nemen.

In het kader van onze voorbereiding op de toekomstige discussie, hebben wij de volgende vragen, die wij graag conform artikel 37 RvO aan u willen voorleggen.

1. In welk jaar, tegen welke grondprijs en voor welk totaalbedrag heeft de gemeente indertijd de gronden van de familie Tielen (kadastraal genummerd 6299, 6345, en 6388) aangekocht?
2. Met welke bedoeling heeft de gemeente deze gronden aangekocht?
3. Kunt u exact omschrijven welk gebied eigendom is van de gemeente (Pantarhei buiten beschouwing gelaten) en om hoeveel vierkante meters het gaat?
4. Zijn er in betreffend binnengebied nog stukken grond die geen eigendom van de gemeente zijn?
5. Wat is de huidige boekwaarde van de grond die in eigendom is van de gemeente en waarop is deze gebaseerd?
6. Is betreffend gebied op enigerlei manier gekoppeld aan het plan Pantarhei dat door Bouwfonds ontwikkeld wordt? Zo ja, hoe?
7. Wethouder van der Zanden beweert dat een parkeerterrein op het binnenterrein 1,7 miljoen euro kost. Kunt u ons uitleggen hoe de wethouder aan dit bedrag komt?
8. Hoeveel parkeerplaatsen zijn er in dit gebied mogelijk, uitgaande van dezelfde berekeningsmethode die bij het parkeerplan Boomgaert gehanteerd is?
9. Hoeveel parkeerplaatsen extra komen daar bij als de gemeente de tuin achter het atelier van Van Groeningen kan verwerven?
10. Hebt u van woonstichting Sint Joseph een plan ontvangen (gedateerd 30-12-2010) met betrekking tot parkeren op het NIVO-terrein?
11. Is het juist dat Sint Joseph nog steeds geen reactie op dit plan heeft gehad?
12. Wilt u dit plan alsnog ter inzage leggen voor commissie en gemeenteraad?
13. Zijn er eventueel nog andere parkeerplannen of suggesties door belanghebbende(n) organisaties ingebracht, waarvan de gemeenteraad van het bestaan zou moeten weten?

Met belangstelling in afwachting van uw snelle reactie.

Met vriendelijke groet,

Eric van den Broek,
Fractievoorzitter SP