

Boxtel, 2 september 2011

Betreft: **vragen vragenhalvuurtje gemeenteraad d.d. 6 september a.s., betreffende het opstappen van de leden van ADO**

Geachte leden van het College,

Graag vragen wij uw aandacht voor het volgende.

Opstappen leden ADO

Gisteren vernamen wij via een artikel in Brabants Centrum van het opstappen van de leden van ADO in verband met hun onvrede over het overleg met uw College. In het artikel wordt door ADO gesteld dat men al langere tijd ontevreden is over het overleg met uw College. Ongevraagde adviezen zouden stelselmatig worden genegeerd en gevraagde adviezen zouden onvoldoende of ongemotiveerd niet of slechts deels worden overgenomen. Wij hebben de voorzitter van de commissie gisteren nog om verduidelijking gevraagd en hij bevestigde ons de onvrede.

Concreet wordt onder meer verwezen naar plannen die uw College naar buiten heeft gebracht (plannen als de proefboringen naar schaliegas, de toekomst van De Kleine Aarde, ondergrondse opslag van kernafval en oplaadpunten voor elektrische fiets) en waar ADO volgens haar zeggen niet of onvoldoende in is gehoord.

Duurzaamheid prioriteit

ADO geeft hiermee wat onze fractie betreft twee belangrijke signalen af. Ten eerste heeft duurzaamheid altijd hoog in het vaandel van de gemeente gestaan en is prioriteit door alle beleidsgebieden heen. Het is daarom vreemd dat het College kennelijk niet luistert naar een belangrijk adviesorgaan als ADO en dat het overleg met ADO zó in de soep is gelopen, dat de leden van ADO het vergaande besluit hebben genomen om op te stappen.

Bestuurlijk handelen

Daarnaast lijkt deze gang van zaken te passen in een inmiddels indrukwekkende lijst van soortgelijke voorvallen. Zo is ook het overleg van het College met werkgevers stuk gelopen, is een gedeelte van de klankbordgroep TALK opgestapt, zijn bewoners in de Leenhoflaan in het verleden overvallen door het plotseling naar buiten brengen van verkeersplannen voor tunnelbakken in het verlengde van hun straat, zijn ouders van de Molenwijkschool overvallen met de plannen voor verhuizing van hun school naar De Kleine Aarde, is er niet geluisterd naar bewoners op de Roond, werd plan Boomgaert als donderslag bij heldere hemel gepresenteerd zonder dat omwonenden werden ingelicht en ga zo maar door. Deze vorm van besturen en het negeren van bewoners, belangenorganisaties en adviesorganen, is slecht voor Boxtel en het vertrouwen in het bestuur.



Daarom moet alles-op-alles gezet worden om in dit geval de onderste steen boven te krijgen en de contacten met ADO weer te normaliseren.

Wij willen uw College daarom in het vragenhalfuurtje van de raadsvergadering van 6 september aanstaande de volgende vragen voorleggen:

1. ADO geeft aan dat zij een aantal keren met uw College over haar onvrede heeft gesproken. Hoe heeft deze vertrouwensbreuk dan zo kunnen ontstaan?
2. Wat heeft het College gedaan om het vertrouwen te herstellen?
3. Klopt het dat er niet gereageerd is op ongevraagde adviezen van ADO? Wat is daarvan de reden?
4. Bij welke onderwerpen heeft het College ADO om advies gevraagd en wat was daarvan het resultaat?
5. Wat gaat het College doen om het vertrouwen te herstellen?
6. Gaat het College een poging wagen om de zittende leden van ADO te overreden om toch te blijven en wat gaat het College daartoe ondernemen?
7. Is het mogelijk om alle stukken rondom het overleg met ADO bij de Gemeenteraad openbaar te maken? Volgens de bestaande afspraken adviseert ADO immers het College en niet de Gemeenteraad.

Met vriendelijke groet,

Eric van den Broek,
Fractievoorzitter SP