

Bijlage bij persbericht "Dorpsraad schort advisering op"

De afgelopen jaren hebben er regelmatig gesprekken door tussen de Dorpsraad en het college plaatsgevonden over het functioneren van de samenwerking. Dat heeft niets opgeleverd, in tegendeel. Het college herkent zich niet in de kritiek, daarna heeft men er alles aan gedaan om in gesprek te blijven en tenslotte wordt toegezegd dat alles beter zal worden. Als dorpsraad zijn wij nu ook bekend met de laatste fase: er verandert uiteindelijk niets.

De algemene indruk is dat we niets hebben bereikt in de afgelopen periode, zeg maar zo'n zes jaar. "Niets" is natuurlijk te relativiseren door het IDOP te noemen of de jaarlijks terugkerende kerstverlichting, maar dat is een te eenvoudig project dat onder elke initiatiefnemer was geslaagd.

Voor de Dorpsraad is het IDOP een dood document geworden waar college en politiek mee hebben gekoketteerd. Na een paar jaar achter de feiten aan lopen zouden we met het IDOP aan de voorkant het kader gaan stellen. College en raad zouden niet meer om ons heen kunnen. Het was verkiezingstijd en van alle fracties kregen we bijval. Raadsbrede steun voor het IDOP. Nu anderhalf jaar later maken we een tussentijdse balans op, niet alleen rond het IDOP, maar ook alle andere ervaringen:

1. Bij de start sprak burgemeester Van Beers over de kans voor de Dorpsraad om aan de voorzijde van het beleid mee te kunnen praten. Wat is er nu van over of mee gedaan? Weinig tot niets. Er werd geen geld vrijgemaakt en na protesten van ons is er voor alle wijk- en dorpsplannen zes ton in vier jaar vrijgemaakt. De subsidieaanvraag voor IDOP's bij de provincie is herhaaldelijk door de wethouder en de ambtenaren 'vergeten' in te dienen, ondanks herhaald aandringen van onze kant. We moeten het nu doen met andere middelen, want van de provincie komt er niets meer. We krijgen fragmentarische medewerking van het college en ambtenaren en de gemeente neemt geen regierol. De benoemde projecten draaien volledig op eigen kracht;
2. Woningbouw: dit blijft voor ons natuurlijk een belangrijk speerpunt. We hebben steeds gepleit voor een goede uitbreidingslocatie, naast inbreidingslocaties. Een aantal varianten hebben we in het IDOP uitgewerkt maar het is dood op de lijn. Zeker, het zijn onzekere tijden, toch kun je anticiperen op betere tijden waar de vraag weer zal stijgen en de behoeftes anders komen liggen. We moeten hierover met elkaar in gesprek blijven zeker nu we weten dat een projectontwikkelaar bezig is met het opkopen van grond in Liempde. Kansen genoeg. Om dan iets stoms te doen als het verkopen van de bouwgrond aan de Oranjelaan aan een particulier is dan onbegrijpelijk;
3. Velder: de gemeente en de eigenaren van het landgoed zaten al jaren in een impasse en er werd steeds doorgemodderd op basis van een verouderd convenant. We hebben de gemeente en andere partijen steeds gevraagd aan tafel te blijven gaan en water bij de wijn te doen omdat Velder voor het dorp van wezenlijk belang is. Ons voorstel werd steeds

van tafel gehaald totdat op een gegeven moment B&W de 'overwinning' claimde. Overbodig en veel te laat;

4. Heideweg: we hebben het college steeds geadviseerd om niet alle aandacht op deze postzegel te richten. Starterswoningen: ja, maar neem als college de regie en laat de jongeren niet aanmodderen. Door de vertragingen hebben de potentiële kopers veel geld verloren en werden de woningen steeds duurder. Er waren bruikbare voorbeelden uit omliggende gemeenten die dit soort woningen veel hebben gebouwd. Ook tegen de dure woningen die door Heijmans moeten worden gebouwd hebben we geageerd. We hebben hooglopende discussies gehad met wethouder Van den Oetelaar over dit plan met de drie fases. Het moest en zou er komen ondanks de gemakkelijk te voorziene problemen en bezwaren. Advies van ons was om beter naar een structurele uitbreidingslocatie te zoeken. De realiteit nu: starterswoningen zijn er na veel vertraging gekomen. Er zijn een aantal 'gewone' huizen gebouwd. De woningen van Heijmans kunnen niet worden verkocht en liggen braak. Fase II is onduidelijk en fase III zal voorlopig niet worden uitgevoerd.
Oh ja; de vogeltjesmarkt mag op deze locatie blijven ondanks het feit dat er zonder vergunning wordt gewerkt en er enorme overlast is voor de bewoners; het college gedooft het;
5. Gilde gebouw: als een verrassing uit de hoge hoed kwam het Gilde een jaar of drie geleden hun plannen voor een nieuw onderkomen bij ons presenteren. Een prachtig clubhuis in boerderijstijl, gesitueerd in de weilanden aan het einde van de Hogenbergseweg. Geschatte prijs: ongeveer vijf ton. Op onze vraag wat ze kwamen doen was het antwoord: subsidie uit de 'pot Velderen' zodat duidelijk is dat de dorpsraad instemt en er subsidie vanuit de provincie aangevraagd kan worden. Ons werd voorgehouden dat het college al had beslist maar dat er onvoldoende geld was. We hebben toen gezegd dat als er gebouwd gaat worden dat het een clubhuis voor meerdere verenigingen zou moeten zijn. Later hebben we in het IDOP opgenomen dat het Gilde beter in bestaande accommodaties kan investeren omdat er voldoende ruimte beschikbaar is. Verbazingwekkend is dat het college nu de lege plaats naast de Serenade heeft aangewezen als vestigingsplaats en daar ruimhartig geld voor geeft. Dit besluit is genomen zonder enig overleg met ons;
6. Opslag verenigingen: enkele verenigingen klopten bij ons aan om in gezamenlijkheid iets te doen aan het opslagterrein aan de Hogenbergseweg. Het terrein was slecht toegankelijk, zaken werden vernield en er werd niet geïnvesteerd. Het college wilde niets investeren op deze plek. Ook mochten we dat niet doen met eigen middelen. Ons voorstel om dan de verenigingen het terrein van de oude milieustraat aan de Brukelsestraat toe te wijzen werd helemaal van tafel geveegd. Dit terrein zou onmiddellijk gesaneerd worden en zijn functie verliezen. Nu, vijf jaar later, is de situatie onveranderd: het terrein aan de Hogenbergseweg is nog steeds een bende met wat opleggers in de modder en een paar containers. Het terrein aan de Brukelsestraat bestaat nog steeds maar wordt door de gemeente illegaal als opslagplaats gebruikt voor grond- en straatwerkmateriaal;

7. Bomenbeleidsplan: bij de presentatie van het bomenbeleidsplan hebben we advies gegeven. Advies behelsde het weghalen van typen bomen die het trottoir omhoog brachten of tegen gevels van huizen groeiden. Dit werd gepareerd omdat deze bomen hoorden bij het cultuurhistorisch erfgoed van Liempde. Tot onze verbazing werd enkele maanden later (na het aannemen van dit plan) werd alsnog onze adviezen uitgevoerd en werden bomen, die hinder en schade veroorzaakten, weggehaald en vervangen voor anderen. Zonde van de tijd en energie;
8. GVVP: hier hebben we geadviseerd over de trottoirs, het wegdek van de Nieuwstraat, het niet te handhaven vrachtwagenverbod, de onlogische en voor automobilisten niet te begrijpen 30 km zone op doorgaande wegen en andere zaken. Is in het geheel niets mee gedaan. Overlast is er nog steeds en de vrachtauto's rijden nog steeds door het dorp (omdat hun navigatie dat zo aangeeft). De woningen aan de Nieuwstraat scheuren nog steeds en ondanks een inrijverbod naar Kasteren is het daar nog steeds druk;
9. Hondenbeleidsplan: prachtig stuk papier maar als je drie hondentoiletten aanlegt op een stuk van hemelsbreed 200 meter terwijl de weilanden honderd meter verder liggen dan gooi je belastinggeld over de balk;
10. Vleutstraat: toevallig kwamen we erachter dat het college de Vleutstraat van functie wilde veranderen en in wilde richten als ecologische verbindingroute, ten koste van auto- en vrachtautoverkeer. Met gelijkvloerse kruisingen voor fauna. Omdat de Vleutstraat voor het dorp een ontsluitingsweg is, vroegen wij om aanpassing van deze plannen met ongelijkvloerse kruisingen (à la Broekdijk). Pas na protesten uit de samenleving en beïnvloeding van de politieke partijen werd de ongelijkvloerse variant aangenomen. Nu, vier jaar later, is nog steeds niets gebeurd op de Vleutstraat;
11. Plannen Witte School: elke maand staat het op de agenda, maar we worden niet fatsoenlijk op de hoogte gehouden. Als aanwonende worden we geïnformeerd over een voorlichtingsbijeenkomst, een officiële uitnodiging krijgen we niet, om op de bijeenkomst zelf te vernemen dat de bestemmingsplanwijziging ter inzage ligt. Wederom op geen enkel moment overleg met de dorpsraad en het enige waar zowel het college naar verwijst is de instemming met de eerste schetsplannen uit 2006. Alle latere kritiek over de invulling wordt terzijde geschoven of vakkundig politiek geparkeerd als een ander onderwerp: verkeer;
12. Oude rijksweg: de herinrichting van de oude rijksweg werd ons op zeer korte termijn meegedeeld omdat er met spoed een subsidie toegekend kon worden. Als we niet snel zouden reageren ging de subsidie verloren. Met als gevolg dat we niet hebben kunnen adviseren waardoor de uitvoering niet conform onze wensen is gedaan en de oplossing in onze ogen nog steeds onvoldoende is.

We zijn als Dorpsraad meer een ceremonieel dan volwaardig gesprekspartner bij zaken die Liempde aangaan. Natuurlijk kan het college niet in elke wijk aparte inspreekorganen in stand houden maar met de sociaal-culturele geschiedenis van Liempde en de erkenning dat het een sterke entiteit is in de gemeente is, snappen we niet dat het college zich de luxe permitteert om dat ons te pareren. Je kunt zeggen dat één zesde van de kiezers uit Liempde komt, aan de andere kant is de verhouding op de belastinginkomsten van de gemeente en de uitstraling met evenementen en toerisme veel groter.

Het is niet de eerste keer in de afgelopen jaren dat we dit bespreken met B&W. Er hebben meerdere gesprekken achter de schermen plaatsgevonden waarin beterschap beloofd werd en betere werkafspraken gemaakt zijn. Dit heeft echter niet tot verbetering geleid.

Voor de dorpsraad heeft advisering op basis van deze samenwerking geen zin en daarom schorten we de advisering per direct op. Het college mag aangeven hoe ze in de toekomst met ons om wil gaan en tot die tijd geeft de dorpsraad geen advies meer. Alle andere taken van de dorpsraad blijven we uitvoeren.

We hebben geen vertrouwen meer in toezeggingen, het college mag het nu gaan waarmaken. Laat maar zien dat de dorpsraad serieus genomen wordt.