

Commissie Maatschappelijke Zaken, d.d. 3 oktober 2011

Onze fractie maakt zich grote zorgen om de positie van kwetsbare groepen in onze maatschappij. Vooral de aankondigingen vanuit de landelijke politiek hangen als een donkere wolk boven ons. Dit kabinet, met CDA, VVD en gedoogpartner PVV, ligt op ramkoers en met name mensen die het toch al moeilijk hebben, krijgen het hard te verduren.

Maar ook in Boxtel valt nog veel te doen als het gaat om het behouden van het sociale gezicht. In deze algemene beschouwingen zullen wij een aantal pijnlijke politieke keuzes van het college voor het voetlicht gaan brengen en hopen wij een groot aantal partijen achter ons te kunnen krijgen.

Ik zal in deze commissievergadering kort door de programma's heen lopen en stilstaan bij een aantal voor ons belangrijke thema's, te beginnen bij programma 5 Onderwijs

Onderwijs

En dan kom ik eigenlijk meteen op één van onze belangrijkste punten in deze algemene beschouwing, namelijk de omstreden keuze voor de verhuizing van de Jenaplan school Molenwijk naar Munsel/In Goede Aarde. Het College heeft eerder daar al een principekeuze voor gemaakt, met de restrictie dat als er geld voor is deze keuze definitief wordt gemaakt.

Dat is natuurlijk een zeer vreemde afspraak die in de achterkamertjes van de coalitie tot stand is gekomen. Natuurlijk is er geld. Als de politieke keuze voor het verplaatsen van de Molenwijkschool wordt gemaakt, dan komt het geld er ook.

Het klinkt geweldig: een school in Goede Aarde, zeker nu de Kleine Aarde gesloten is, is er ruimte ontstaan voor een school.

Het lijkt een stoer besluit om de 9-klassige Molenwijkschool te verplaatsten, maar er wordt voorbij gegaan aan een aantal zaken.

- De Molenwijkschool is een Jenaplanschool met een sterk wijkoverstijgend karakter. Dat betekent dat bij verplaatsing de 9 klassen waarschijnlijk tekort zullen gaan schieten als er extra aanmeldingen uit Munsel/In Goede Aarde komen. Is daar rekening mee gehouden? En bouw je dan niet voor leegstand, want uit de onderwijsrapportage, die maandenlang door de coalitie onder de pet is gehouden, blijkt dat Boxtel naar de toekomst toe kan met de huidige onderwijshuisvesting. Wordt er met deze keuze toch niet gewoon óf lucht geschoten in andere schoolgebouwen óf wordt aan bewoners van Munsel/In Goede Aarde een worst voorgehouden, omdat er onvoldoende ruimte is voor kinderen uit die wijk?
- Daarnaast is er altijd gesproken over een wijkschool, maar de Molenwijkschool zal nu juist veel kinderen uit andere wijken aan gaan trekken. Wat vindt de buurt daarvan?
- Wat vinden de ouders van kinderen uit andere wijken van deze keuze, nu hun kinderen de drukke Schijndelseweg en de drukke Brederodeweg over zullen moeten gaan steken?
- Is er geen sprake van kapitaalsvernietiging, de Molenwijkschool is immers nog maar net opgeknapt. Ik heb dan ook grote vraagtekens bij de grote boekwaarde die er nog op dit gebouw bestaat.
- En de vraag is of de school met de voorgestelde middelen haalbaar is. De 2,7 miljoen Euro is immers gebaseerd op de norm van een 9-klassige basisschool in 2010, maar dat bedrag zal ook nog eens aangepast moeten worden aan het prijspeil van 2013.
- Om nog maar niet te spreken over bijkomende infrastructurele kosten, voor wegen fietspaden en trottoirs e.d. En wellicht planschades die nog gaan ontstaan.

Allemaal vragen die ik de wethouder hierbij voorleg.

Maar het belangrijkste punt is misschien nog wel het volgende. Het College heeft er in deze hele besluitvorming wederom voor gekozen om in de achterkamertjes te broeden op een plan, dat waarschijnlijk eerst de goedkeuring van alle coalitiepartijen nodig had.

En vervolgens wordt het plan eerst flink in de pers uitgemeten, waardoor de ouders weer als donderslag bij heldere hemel overvallen worden. Dit college en deze coalitie heeft door deze steeds weer terugkerende werkwijze al vele Boxtelaren, belangengroeperingen en adviesorganen tegen zich in het harnas gejaagd.

En het wordt nog erger. Vanuit de SP waren wij van plan om een enquête onder ouders uit te gaan zetten, om hun mening over de verhuisplannen terug te horen. Wij hadden al verschillende ouders gesproken en merkte grote onvrede over het door het College gevolgde proces. De ouders hadden echter vanuit hun medezeggenschaporgaan zelf al een enquête georganiseerd, waardoor ik vervolgens zelf met de MR contact heb gezocht.

Wat ik daar terug heb gehoord begint nu inmiddels te verworden tot denk ik het grootste politieke schandaal dat ik in mijn dertienjarige raadsperiode heb meegemaakt.

Het blijkt dat de MR zeer sporadisch en summier is betrokken bij het gehele proces. Niet door St. Christoffel en al zeker niet door het college. Nu zal het college zich formeel verschuilen achter de rug van St. Christoffel, die verantwoordelijk zijn voor de communicatie met de school, maar wat de medezeggenschap steekt is dat het college wel in de pers maar doordendert met deze plannen alsof de zaak al in kannen en kruiken is.

Nu wordt er zelfs al hardop gesproken over de locatie De Kleine Aarde, terwijl dat de adviesprocedure met de medezeggenschap nog niet afgerond is en de ouders faliekant tegen die locatie zijn. Die locatie ligt immers zo'n driehonderd meter van de snelweg. Ouders zullen daar nooit mee akkoord gaan en diezelfde ouders gaan ervan uit dat de gemeenteraad daar ook nooit mee akkoord zal gaan.

Overigens zat de voorzitter van de MR, samen met de directeur van de Molenwijkschool in de commissie RZ op de tribune, toen het ging over de kleine aarde. Wethouder Van de Wiel gaf toen aan dat er overlegd zou zijn met de directie van school en andere betrokkenen. Beide zaten toen met hun oren te klapperen, want er is nooit met hun gesproken. Vraag aan de wethouder hoe dit nu zit?

Wij hopen dat er eerst ook eens naar de ouders geluisterd zal gaan worden, want de door de ouders georganiseerde enquête levert volgens mij toch wel heel waardevolle informatie op. De meerderheid van de respondenten schijnt het namelijk helemaal geen goed idee te vinden dat de school verplaatst wordt en degenen die het nu juist wel een goed idee vinden zijn de ouders die al MIGA wonen. Daarnaast worden er allerlei

suggesties gedaan over de locatie, de ligging en waar de locatie aan moet voldoen.

De burger staat altijd zo centraal bij dit college en mijn vraag is of daar de ouders van de Molenwijkschool daar dan ook bij horen.

Het zal duidelijk zijn dat ik de komende weken nog wil gaan benutten om deze politieke kwestie prominent op de agenda te zetten, de ouders van de Molenwijkschool verdienen dat. Het lijkt erop dat coalitiepartijen Balans en DPBL koste wat het kost, een school in MIGA willen realiseren, omdat ze dan toch nog iets van hun verkiezingsprogramma realiseren. Dat ze daarbij een school realiseren, waar de wijk en de ouders van de Molenwijkschool nauwelijks op zitten te wachten, lijkt hun niet te deren. En dan heb ik het nog niet eens over de wijze waarop je het geld dat naar de school toe gaat anders en op dit moment beter zou kunnen besteden.

Want wat mij betreft is er nog een hele grote groep Boxtelaren meer die de aandacht verdienen. En dan kom ik op het sociale beleid van Boxtel.

Er zitten zware tijden aan te komen en van het rijk krijgen we steeds minder geld voor kwetsbare groepen in de samenleving. Met name op gebied van de WMO en minimabeleid worden er in deze begroting zware tijden aangekondigd. Het college heeft in feite al een keuze gemaakt voor deze groepen, omdat in de vorige begroting al gesteld is dat beleid hieromtrent budgetneutraal dient te worden uitgevoerd. Dat betekent dus per definitie dat er bezuinigd zal gaan worden.

Op het moment dat je nu echter het vergaande besluit nog niet neemt m.b.t. de Molenwijkschool, dan ontstaat er dus wat financiële ruimte om anderszins, en dan met name richting kwetsbare groepen iets te doen.

De besluitvorming rondom de school in MIGA kun je dan veel zorgvuldiger oppakken en wellicht ook koppelen aan de uitbreiding van de wijk. En dan kun je de locatiekeuze nog eens goed tegen het licht houden.

Op het moment dat het college of een meerderheid van de partijen in de raad die denkrichting met ons zou volgen, dan kunnen we wellicht ook wat meer doen richting het vorige pleidooi dat Ineke Platel hier bijvoorbeeld heeft gehouden, toen het ging over de kanteling in de WMO. Toen een

groot deel van de commissieleden hier al bij voorbaat instemde met die bezuinigingen.

Tenslotte nog een punt met betrekking tot de WMO en dan met name de aanbesteding van de hulp in de huishouding. Daar wordt fiks op bezuinigd. Wat gaan de cliënten daarvan merken.

En dan nog een vraag over Vivent. Ik las dat Vivent het werk niet gegund heeft gekregen en ik heb daar ook al ambtelijke vragen over gesteld. Vivent heeft op dit moment 458 Boxtelse klanten in beheer. Hoe garandeert u dat deze mensen hetzelfde niveau aan zorg behouden? Ik heb er nog wel een aantal vragen meer over, maar omwille van de tijd wil daar graag op een later moment op terug komen.