

SP afdeling Boxtel

www.boxtel.sp.nl

Breukelsestraat 126

5281 HG Boxtel

T. 0411 68 67 60

E Boxtel@sp.nl

Gemeente Boxtel

T.a.v. College van B&W

Postbus 10.000

5280 DA BOXTEL

Boxtel, 3 februari 2012

Betreft: **vragen ex artikel 37 RvO besloten bijeenkomsten onderzoek schaliegas**

Geachte leden van het college,

Graag vragen wij conform artikel 37 RvO uw aandacht voor het volgende.

Ondergetekende heeft vanochtend contact gehad met de heer Schel van de afdeling communicatie over de eerder in Brabants Dagblad aangekondigde besloten bijeenkomsten in het kader van het onafhankelijk onderzoek naar de veiligheidsrisico's bij schaliegaswinning, zoals dat door het ministerie van Economische Zaken, Landbouw & innovatie is toegezegd. Zojuist hebben wij naar aanleiding hiervan een mailbericht van de griffie ontvangen, maar wij hebben hierover nog een aantal opmerkingen en vragen die wij via deze weg graag aan u willen voorleggen.

Veel maatschappelijke discussie

Over een onderwerp dat zoveel maatschappelijke discussie oproept en waar het politieke bestuur zo op wordt aangesproken, hadden wij allereerst verwacht proactief geïnformeerd te worden.

Daarnaast vinden wij dat het op uw weg had gelegen om zelf ook politieke partijen te betrekken, als voorbereiding op de bijeenkomst van 15 februari aanstaande. Waarom consulteert u, nu het ministerie dat niet van plan is, zelf niet de fractievoorzitters met de vraag onderwerpen mee te geven tijdens de bijeenkomst van de 15^{de}? Als college heeft u immers wel inbreng tijdens de bijeenkomsten.

Wij vinden dat het belang van het onderwerp schaliegaswinning voor Boxtel zo groot is, dat uw college raadsfracties direct had moeten informeren toen de uitnodiging van het ministerie op de deurmat viel en direct met daadkracht bij het ministerie had moeten pleiten voor de mogelijkheid voor raadsfracties om bij de betreffende bijeenkomsten aanwezig te zijn. Het is toch te gemakkelijk om nu te stellen dat raadsfracties zelf maar met het ministerie contact op moeten nemen?

Kennelijk heeft u weinig geleerd van de eerdere problemen die uw college met de inspraak in Boxtel heeft gehad.

Status onderzoek?

Ook vragen wij ons af wat nu de status van het onafhankelijk onderzoek van het ministerie is en in hoeverre de gemeente Boxtel daadwerkelijk invloed heeft. Doel van het onderzoek is het in kaart brengen van de veiligheidsrisico's van het boren naar schaliegas. Eerder heeft uw college al aangegeven dat eigenlijk überhaupt het nut en de noodzaak tot boren onderzocht zou moeten



worden. Welke zaken wilt u nu de 15^{de} dan wel naar voren gaan brengen, nu onderzoek naar nut en noodzaak niet aan de orde zal zijn? En wat als uw inbreng niet gebruikt gaat worden in het onderzoek? Erkent u de resultaten dan niet? Wat is daarover met het ministerie afgesproken?

Standpunt college?

Eerder vroegen wij u in onze brief van 23 januari jl. als fractie al naar uw standpunt over het gegeven dat de overgrote meerderheid van de Boxtelaren in feite geen schaliegasboringen in Boxtel wil. In mijn telefonisch onderhoud met de heer Schel vernam ik dat u in ieder geval deze zorg van Boxtelaren aan het ministerie mee wil gaan geven. Op welke wijze wilt u dit dan vorm gaan geven?

Wie is wel of niet uitgenodigd en waarom?

En wie zijn er nu precies wel of niet uitgenodigd voor de bijeenkomsten? Wie is door het college wel of niet aangedragen om mee te denken? Wij vinden dat er in feite een zo breed mogelijke vertegenwoordiging van de Boxtelse bevolking inbreng zou moeten hebben in dit soort bijeenkomsten. Kunt u daar een toelichting op geven?

Besloten bijeenkomsten

Tenslotte zien wij niet in waarom het hier besloten bijeenkomsten betreffen. Het is toch geen geheim welke veiligheidsrisico's op dit moment door de diverse partijen worden gezien en in hoeverre die in het onderzoek meegenomen kunnen worden? Wij zien niet in waarom daar niet op een transparante manier over gediscussieerd kan worden. Die vraag zult u ongetwijfeld ook gesteld hebben aan het ministerie en wij vragen ons dan ook af welk antwoord u heeft gehad en wat uw opstelling daarin is geweest.

Kortom: de bijeenkomsten roept bij ons zeer veel vragen op. Dat leidt tot de volgende vragen:

1. Kunt u ingaan op de in deze brief genoemde punten:

- **Status onderzoek?**

- Welke zaken wilt u nu de 15^{de} dan wel naar voren gaan brengen, nu onderzoek naar nut en noodzaak niet aan de orde zal zijn?
- Wat als uw inbreng niet gebruikt gaat worden in het onderzoek? Erkent u de resultaten dan niet?
- Wat is daarover met het ministerie afgesproken?

- **Standpunt college?**

- Gaat u inderdaad aangeven dat een overgroot gedeelte van de Boxtelaren geen schaliegasboringen wil en zich grote zorgen maken over de negatieve gevolgen van de aangekondigde schaliegasboringen?

- **Wie is wel of niet uitgenodigd en waarom?**

- Wie zijn er nu precies wel of niet uitgenodigd voor de bijeenkomsten?
- Wie is door het college wel of niet aangedragen om mee te denken?
- Kunt u uw antwoord toelichten?

2. Welke onderwerpen gaat u inbrengen op de bijeenkomst op de 15^{de}?

3. Waarom hebt u de gemeenteraad, het hoogste besluitvormende orgaan van de gemeente, niet vooraf geraadpleegd over de te stellen onderzoeksvragen, zodat u dit in de bijeenkomst had kunnen inbrengen? Gaat u dit alsnog doen?.
4. En tenslotte vragen wij ons af waarom deze bijeenkomsten besloten moeten zijn en waarom u daar akkoord mee bent gegaan?
5. Heeft het college protest aangetekend tegen de beslotenheid van de bijeenkomsten? En zo ja, wat was het antwoord van het ministerie en zo nee, waarom niet?

Wij zien uw snelle reactie met veel belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Eric van den Broek
Fractievoorzitter SP