

A: Het gaat bij parkeren van werknemers om lang parkeren. We streven al lange tijd naar "parkeren op eigen terrein" door werkgevers voor hun werknemers, maar dat is niet altijd mogelijk. Huidige parkeerterreinen voor lang parkeren, bijvoorbeeld op en rond het Haagakkerterrein, zijn niet groen. Nieuwe parkeergelegenheden worden zoveel mogelijk groen aangelegd.

Q: De vijver is een prima plek voor een parkeerterrein. Snel uitvoeren.

A: We hebben hier kennis van genomen.

Q: Wat is er nu geworden van het Pantarheiterrein. Hier was toch lommerrijk wonen met 80 parkeerplaatsen voorzien?

A: "Lommerrijk wonen" is nog steeds het streven. We moeten nog aan een compensatieplicht voor 35 parkeerplaatsen van de locatie oude brandweerkazerne voldoen. Het is nog niet precies duidelijk hoeveel parkeerplaatsen nu uiteindelijk bij de ontwikkeling van Pantarhei worden gerealiseerd. Om aan de compensatieplicht te kunnen voldoen, wordt het terrein Tielen daarbij betrokken.

Q: Destijds is er bij de parkeergarage gezegd dat er 50 plaatsen voor gemeentemedewerkers gereserveerd worden. Gaat dat straks ook gelden voor het parkeerterrein Vijver?

A: Nee, de medewerkers van de gemeente moeten, net zoals andere medewerkers in het Centrum, parkeren op de parkeerplaatsen buiten het centrum waar vrij parkeren (voor lang parkeren) geldt.

I Q: Is het terrein Tielen eigendom van de gemeente? Volgens de beoordeling niet.

A: Het terrein Tielen is eigendom van de gemeente. Dit staat verkeerd in de presentatie.

Q: Een bewoner van Den Dries merkt op dat de vijver veel publiek trekt en blijft protesteren tegen de vijver als locatie voor parkeren. Er zal zeker planschade worden ingediend. Beter is het parkeren in te richten op locatie Cronenburgh. Er zijn toch al veel te veel lege appartementen.

A: We hebben kennis genomen van deze opmerking. De locatie Cronenburgh (Complex Y-Cronenburgh genoemd in de presentatie) is een van de beoordeelde locaties.

Q: Voorstel om een extra locatie toe te voegen, langs de Brederodeweg. Hier zouden dan parkeerplaatsen gerealiseerd kunnen worden, zoals nu is gedaan voor Den Dries en het plan Van Vleuten

A: Dit is inderdaad een alternatief, dat nog niet is beoordeeld. We zullen deze locatie meenemen en beoordelen op dezelfde manier als de andere 25.

Q: Goed dat er een oplossing is voor Centrum West. Ook een autoluwe Markt in Centrum Oost is goed, maar moet de vijver daar nu wel voor worden opgeofferd?

A: Als je het door de gemeenteraad vastgestelde beleid en eerder gemaakte afspraken hanteert, dan kom je uit op de vijver als alternatieve locatie voor parkeren op de Markt. De gemeenteraad moet uiteraard nog wel een besluit nemen over de gepresenteerde plannen.

Q: De ondernemers geven aan akkoord te zijn met het verplaatsen van de parkeerplaatsen op de Markt naar een alternatieve locatie. Het aantal resterende parkeerplaatsen is met 15 in hun ogen te laag, zij denken aan 30.

A: Wij hebben kennis genomen van deze opmerking.

Q: Waarom scoren Vijver en Boomgaard hoger dan Markt, Markt zou toch de beste optie zijn?

A: De Markt scoort minder omdat die locatie geen extra parkeerplaatsen oplevert en voor meer zoekverkeer zorgt.