

## Onderzoeksvragen SP-fractie, t.b.v. consultatiebijeenkomst d.d. 28 februari 2012

Om te beginnen willen wij met klem stellen dat dit geen 'onderzoekje' moet worden om het volk rustig en tevreden te houden. Zaken moeten serieus onderzocht worden. Onafhankelijkheid is daarom van groot belang. De organisatie die het onderzoek gaat uitvoeren moet dus onafhankelijk zijn en specifieke kennis hebben (hydrologie en waterkwaliteit). Natuurgroepen hebben de organisatie Kiwa gesuggereerd en dat kunnen wij ondersteunen.

Daarnaast is het belangrijk wat er met de conclusies gedaan wordt. Wij vinden dat de diverse overheden eigen beslissingsbevoegdheid krijgen om op basis van de onderzoeksresultaten te zeggen of er wel of niet een proefboring moet plaatsvinden.

### Algemeen & afbakening onderzoek

1. Over de schaliegasboringen is grote onrust ontstaan onder publiek en politiek. Net zoals de gemeente in haar bijdrage heeft betoogd achten wij een maatschappelijke discussie over nut en noodzaak van schaliegas van groot belang. Zonder zo'n discussie ontstaat er alleen maar meer onrust. Pas daarna dienen eventueel risico's in kaart te worden gebracht.
2. Wij vinden overigens dat er helemaal geen schaliegasboringen moeten komen, omdat ingezet zou moeten worden op duurzame energie vormen. Wij zien niets in schaliegaswinning in het kader van transitiebrandstof.  
Het onderzoek dient daarom nadrukkelijk betrekking te hebben op de onderzoeksfase (proefboringen). Een eventueel vervolg zou volstrekt niet aan de orde moeten zijn en daarover zou wat ons betreft op lokaal niveau de beslissingsbevoegdheid thuishoren.
3. Onderzoek zou zich op de eerste plaats moeten richten op de veiligheid voor mens, natuur en milieu, maar ook op economische en maatschappelijke aspecten (bijvoorbeeld financiële en juridische risico's bij schades en calamiteiten).
4. Een aspect wat zeker aan de orde zou moeten komen is de vraag of het überhaupt mogelijk is om rendabele schaliegaswinning te laten plaatsvinden, waarbij tegelijkertijd veiligheidsrisico's worden uitgesloten?
5. In het onderzoek moet daarom ook aan de orde komen in hoeverre Cuadrilla de veiligheid kan waarborgen en in hoeverre daar binnen Cuadrilla de investeringsruimte toe is (als die er immers niet is, dan bestaat er een grote kans dat er een loopje gaat worden genomen met de veiligheid).
6. Die vraag over financiële middelen is ook relevant ten aanzien van mogelijke claims die Cuadrilla gaat krijgen op het moment dat het toch fout gaat met betrekking tot milieuschade, dingen die fout gaan bij de boringen, schade voor volksgezondheid (ook op langere termijn) e.d. In hoeverre en voor hoe lang zijn eventuele schades afgedekt? Is daar ook onderzoek naar gedaan door de vergunningverlener e.d.



Wij hebben berichten vernomen dat de financiële situatie bij Cuadrilla abominabel is en het gevaar bestaat dat zij financieel de risico's helemaal niet kunnen dragen. Dat laatste moet absoluut uitgesloten worden en de financiële randvoorwaarden en financiële en juridische risico's bij geconstateerde schades moeten dus zeker in de onderzoeksvraag meegenomen worden.

7. Datzelfde geldt voor de eventuele consequenties/preventieve maatregelen die richting bewoners en omwonenden moeten worden georganiseerd. Mensen maken zich vooral grote zorgen over de boringen. Wat te denken van:
  - Eventuele scheuren in huizen die ten gevolge van het boren ontstaan;
  - Klachten en ongemakken door trillingen (gehoord zijn verhalen over lichte trillingen van het niveau van 2 op de schaal van Richter);
  - Rekening houden met boringen in de bouwconstructies;
  - Het uitvoeren van 0-metingen, tot op het niveau van de individuele burger
  - Et cetera, et cetera
8. Wat ons betreft moet in de onderzoeksvraag ook de omvang van de proefboring worden meegenomen. Hoe lang en hoe intensief?
9. En hoe worden grensgebieden bepaald. Diverse gemeentes hebben al aangegeven schaliegasvrij te willen zijn. Het zou wat ons betreft overigens goed zijn als de gemeenteraad van Boxtel ook die politieke uitspraak zou doen. hoe wordt er voor gezorgd dat gevolgen beperkt blijven tot Boxtels grondgebied? Is dat überhaupt wel mogelijk?

## **Veiligheid**

1. Met betrekking tot de veiligheid zou het moeten gaan om risico's voor de mens, de natuur en het milieu.

Dus **geen** schadelijke en onherstelbare gevolgen voor korte en lange termijn ten behoeve van natuur en milieu

en

überhaupt **geen** schade en risico's voor de volksgezondheid.

Op die twee aspecten zou een onverkort en onweerlegbaar antwoord moeten komen.

2. Hoe kan gegarandeerd worden dat bewoners geen hinder van trillingen gaan ondervinden, al zeker geen veiligheidsrisico's door trillingen en uitgesloten moet worden dat de boringen natuurkundige consequenties gaat hebben, zoals het gevaar van aardbevingen en aardverschuivingen.
3. Hoe kan uitgesloten worden dat aantasting van grondwater plaatsvindt?
4. Welke onderzoeken zijn nodig om alle veiligheidsaspecten te garanderen?

### **Gevolgen voor mens en milieu (zie ook kopje veiligheid)**

1. Hoe groot is het risico op bodemtrillingen, aardbevingen, aardverschuivingen en bodemdaling? Zijn die zaken te verwachten? Wat betekent dit voor omwonenden in de directe en verre omtrek?
2. Kunnen bodembewegingen in kaart worden gebracht en in hoeverre kan daar gedurende het proces op bijgesteld worden?
3. In hoeverre wordt het verhoogd risico van het nabij gelegen spoor meegenomen?
4. Op basis van ervaringen en kennis van het proces: welke calamiteiten worden voorzien en hoe wordt daar op gehandeld?
5. Wat is de ervaring met onvoorziene gebeurtenissen bij eerdere boringen? Zijn voorbeelden zoals te zien in Gasland ook in Boxtel mogelijk?

### **Overige vragen**

1. Duidelijkheid dient te worden verkregen over ervaringen uit andere landen.
2. Welke criteria zijn nodig om goede handhaving te bereiken en hoe is het toezicht en de handhaving vervolgens geregeld?
3. Boxtel heeft eigen beleid ten aanzien van bijvoorbeeld economie en cultuurhistorie. In het onderzoek zou meegenomen moeten worden wat de mogelijkheden van lokale overheden zijn om zelf een afweging te kunnen maken of er wel of niet geboord gaat worden. Kan een besluit van de gemeente op dit terrein overruled worden?

Boxtel, 24 februari 2012

Eric van den Broek, fractievoorzitter SP