

**SP afdeling Boxtel**  
www.boxtel.sp.nl

Breukelsestraat 126  
5281 HG Boxtel  
T. 0411 68 67 60  
E [Boxtel@sp.nl](mailto:Boxtel@sp.nl)

Gemeente Boxtel  
T.a.v. het College van B&W  
Postbus 10000  
5280 DA BOXTEL

Boxtel, 9 maart 2012

Betreft: **vragen ex artikel 37 RvO, duidelijkheid centrumplan**

Geachte leden van het college en de gemeenteraad,

Graag vragen wij conform artikel 37 RvO uw aandacht voor het volgende.

Met grote verbazing lazen wij deze week de artikelen in de media, waarin wethouder Van der Zanden aangeeft dat uw college de behandeling van de plannen voor het centrum wederom naar voren geschoven heeft.

We zijn nota bene nu al bijna een jaar verder, nadat u uw eerste plannen om onder meer de vijver te dempen en de boomgaard te rooien ten faveure van een parkeerplaats, als een dief in de nacht presenteerde. Een jaar vol onduidelijkheid over de toekomst van het centrum en onrust bij bewoners is inmiddels alweer gepasseerd en u slaagt er toch weer in de hete aardappel voor zich uit te schuiven. Deze onzalige plannen blijven letterlijk en figuurlijk maar boven de markt hangen, ondanks dat de politiek deze plannen in april 2011 al van de tafel heeft geveegd.

### **Onverteerbaar & onacceptabel**

Dat vinden wij onverteerbaar en onacceptabel. Inmiddels is de discussie tussentijds alweer flink opgelaaid, onder meer toen u min of meer dezelfde plannen opnieuw lanceerde in de aanloop naar de laatste begrotingsbehandeling (pagina 11, toelichting gemeentebegroting).

En vorig jaar december presenteerde u wederom plannen om de vijver dicht te gooien en wellicht de boomgaard op te doeken (immers optie 2 uit uw parkeeronderzoek), dit keer overigens gegoten in de vorm van een integraal plan, zoals dat door de gemeenteraad was verzocht. Deze laatste plannen liggen nu nog steeds op tafel.

### **Daadkracht**

De onrust en het protest laaien door deze gang van zaken de laatste weken weer flink op en het is absoluut onwenselijk dat dit zo nog verder voortduurt. Daarom: college, toon nu toch eens daadkracht!!

Het valt niet meer te verkopen aan mensen om nog langer met de bespreking van deze plannen te wachten. Nu haalt u er in de krant weer het argument van de financiële haalbaarheid bij en refereert u in uw verklaring aan de besprekingen die het Kabinet in het Catshuis in Den Haag



voert, over de aanstaande bezuinigingen. De consequenties van die besprekingen zouden nu kennelijk weer invloed kunnen hebben op de verdere besluitvorming van de centrumplannen. Dat is natuurlijk onzin. De gemeenteraad bepaalt hoe de plannen er uiteindelijk uit komen te zien en als de gemeenteraad de plannen wil bespreken, dan dient dat ook te gaan gebeuren.

### **Wie zijn die 'sommigen'?**

En waarom zouden de kabinetsbesprekingen van invloed zijn op de financiële haalbaarheid? U geeft in Brabants Centrum immers aan 'dat we het geld ervoor gereserveerd hebben'. Waarom zouden de plannen financieel dan niet haalbaar zijn? U geeft tevens aan dat 'sommigen' zich afvragen of we een dergelijke investering wel moeten doen.

Dan willen wij ook klip en klaar van u weten wie u met die 'sommigen' bedoelt. Volgens ons dient u gewoon uit te voeren wat de gemeenteraad u opdraagt en wanneer de gemeenteraad vindt dat er andere prioriteiten dienen te worden gesteld, dan wordt dat in de gemeenteraad besloten. En niet door het college en niet door 'sommigen'!

### **Politieke wanvertoning**

Dit verhaal begint verdacht veel overeenkomsten te vertonen met de politieke wanvertoning rondom de onderwijsplannen, toen uw college en de coalitiepartijen het rapport naar de onderwijshuisvesting maandenlang onder de pet hebben gehouden, om eerst de coalitie op één lijn te krijgen.

In de wandelgangen horen wij inmiddels terug dat er in de coalitie grote onenigheid is over de te volgen koers in het dossier centrumplan. Dat is zo vreemd ook niet, nu coalitiepartij PvdA/Groenlinks in de media al heeft uitgesproken dat een parkeerplaats op een gedempte vijver en gerooide boomgaard voor hun onacceptabel is. Dan lijkt die optie politiek dus niet haalbaar en vragen wij ons dus ook af of u uw tijd op dit moment niet verspilt aan onhaalbare plannen en luchtfietserij.

Overigens zouden wij het zeer toejuichen als de plannen om de vijver te dempen en de boomgaard te rooien politiek niet haalbaar zouden blijken, maar wij vinden dat ook de mensen in Boxtel nu zo onderhand toch wel recht hebben op duidelijkheid waar politieke partijen nu staan.

### **25 reacties**

In het artikel in Brabants Centrum lezen wij tevens dat u meer tijd nodig heeft om een reactie te formuleren op de 25 ingediende zienswijzen. Ook dit lijkt ons een drogreden. Het afgelopen jaar heeft u via de politiek, belangenorganisaties en individuele burgers al alle mogelijke reacties gehad. Onbegrijpelijk dat u nu nog verrast zou worden over de inhoud van de reacties en wij kunnen ons dan ook niet voorstellen dat dit een reden zou zijn om de bespreking van het centrumplan nog verder voor u uit te schuiven.

De enige echte reden van uitstel van behandeling is naar de mening van de SP-fractie gelegen in de onenigheid binnen het college.

Wij vinden dat de centrumplannen tijdens de eerstvolgende vergadering van de commissie ruimtelijke zaken besproken zouden moeten worden, dus eigenlijk in maart (27 maart) ten behoeve van de raadsvergadering in april en als dat echt niet meer mogelijk is uiterlijk bij de dan volgende commissievergadering in mei (8 mei). Graag willen wij u de volgende vragen voorleggen:

1. Bent u bereid toe te zeggen de centrumplannen de eerstvolgende vergadering van de commissie Ruimtelijke Zaken, maar uiterlijk in de maand mei te agenderen?
2. Waarom stelt u de financiële haalbaarheid ter discussie? Het geld is immers gereserveerd en een meerderheid van de gemeenteraad heeft u opgedragen deze centrumplannen te ontwikkelen.
3. In welke zin zouden de bezuinigingsplannen van het Kabinet invloed kunnen hebben op de financiële haalbaarheid van het centrumplan en bent u van plan in ieder geval eerst te wachten op de uitkomst van de huidige onderhandelingen? En hoe lang bent u van plan eventueel daarop te gaan wachten?
4. Zo ja, wat als de partijen er dan niet uit gaan komen?
5. Wie zijn die 'sommigen' waarnaar u refereert in uw commentaar in Brabants Centrum van 8 maart jl. en wat hebben die u concreet laten weten over de financiële haalbaarheid?
6. Bent u het met ons eens dat de uitspraak van coalitiepartij PvdA/Groenlinks dat 'het realiseren van een parkeerplaats op de vijver en/of de boomgaard voor hun onbespreekbaar is', onherroepelijk dient te leiden tot het schrappen van dat voornemen uit de centrumplannen?
7. Zo nee:
  - Gaat u dan een collegestandpunt innemen en laat u het aan de gemeenteraad?
  - Steunen de huidige centrumplannen op een unaniem collegestandpunt (inclusief de randvoorwaarden voor het parkeeronderzoek en de keuze voor de gemeentevijver als beste vestigingsplek voor een parkeerplaats)?
8. Waarom moet de beantwoording van de ingediende zienswijzen zo lang duren? Welke nieuwe inzichten zijn naar voren gebracht die nog niet bij de gemeente bekend waren?

### **Parkeren centrum West**

Een punt nog met betrekking tot het project Parkeren Centrum West. In de begroting heeft u aangegeven dat 'na besluit over de visie parkeerregulering centrum in najaar 2011, bij een positief scenario ten aanzien van de juridische procedures, de regulering een half jaar later een feit kan zijn'. Wat is nu de stand van zaken met betrekking tot het parkeren in West? Dit zou u toch als deelproject verder uit gaan werken? Dat leidt tot de vraag:

9. Wat is de stand van zaken met betrekking tot het project Parkeren Centrum West en wanneer kunnen bewoners nu eindelijk eens concrete oplossingen tegemoet zien?

Wij zien uw snelle beantwoording met heel veel belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Eric van den Broek,  
Fractievoorzitter SP