

SP afdeling Boxtel
www.boxtel.sp.nl

Breukelsestraat 126
5281 HG Boxtel
T. 0411 68 67 60
E Boxtel@sp.nl

Gemeente Boxtel
T.a.v. het College van B&W
Postbus 10000
5280 DA BOXTEL

Boxtel, 24 mei 2012

Betreft: **vraag ex artikel 37 RvO, aangepast centrumplan/parkeren pastorietaan**

Geachte leden van het college,

Graag vragen wij conform artikel 37 RvO uw dringende aandacht voor het volgende.

Vanochtend hebben wij in de media van de eerste hoofdlijnen van uw aangepaste centrumplan kunnen vernemen. Uit deze eerste publicaties hebben wij kunnen opmaken dat u nu uw pijlen gaat richten op het laten vallen van alweer de volgende groene centrumlocatie ten koste van een parkeerterrein. Nadat u ruim een jaar lang tegen beter weten hebt ingezet op het laten verdwijnen van de gemeentevijver en de historische boomgaard, richt u uw parkeerplannen nu op de aan dit gebied grenzende groene pastorietaan aan de Mgr. Bekkersstraat.

Dwangmatig

Uw drang naar meer blik in het centrum begint daarmee bijna dwangmatige vormen aan te nemen en de groene, duurzame ambities van dit college, kunnen met deze werkwijze zo langzamerhand definitief bij het grof huisvuil worden gezet. Temeer ook, omdat u wederom uw blik niet lijkt te verbreden naar alternatieven, zoals het verruimen van de criteria (met name het huidige afstandscriterium van 200 meter van de parkeervoorziening tot het centrum/de Kruisstraat) en het betrekken van alternatieven die door andere politieke partijen, particulieren en organisaties zijn aangedragen.

Optie druist in tegen gemeentelijk beleid

Wij hebben de complete plannen overigens nog niet gezien en zullen die uiteraard kritisch doorspitten **om daarover een definitief standpunt te formuleren**, maar wij willen u er wel al op wijzen dat uw nieuwe keuze voor deze locatie in **ieder** geval indruist tegen een aantal vastgestelde beleidsnota's, zoals de erfgoednota en het bestemmingsplan centrum (bestemming groen).

Daarnaast is het totale gebied waarvan de pastorietaan deel uitmaakt van grote cultuurhistorische waarde en kan die tuin van grote invloed zijn op een rustige uitstraling van dit deel van het centrum. Zeker als je er een open, groene plek van zou maken, die aansluit op het gebied van de boomgaard en vijver (in de erfgoednota staat die relatie ook omschreven). Een prima groene overloop van het aanpalende woongebied, richting het centrum.



Beleefbaarheid

Het zou in dat kader naar wij denken nu juist ook aantrekkelijk zijn, om te kijken of je via het openbaar maken van dit stuk groen de beleefbaarheid van dit deel van het centrum zou kunnen vergroten. Omwonenden in dat gebied hebben die suggestie in het verleden al eens naar ons gedaan. Wij zullen die suggestie in ieder geval in onze afweging meenemen en wij hopen dat uw college dat op haar beurt voorafgaand aan de discussie ook zal gaan doen. Wanneer u die optie al heeft overwogen, dan vragen wij ons af hoe u daar tegenover staat.

‘Laatste goede alternatief’?

Dat brengt ons echter wel op een heel grote zorg die wij overhouden na het lezen van een artikel vanochtend in het Brabants Dagblad. In dat artikel laat wethouder Van der Zanden weten dat de optie pastorietaan ‘het laatste goede alternatief voor de autoluwe Markt’ is. Met die woorden lijkt Van der Zanden weinig geleerd te hebben van eerdere discussies. Eerder zette hij de gemeenteraad immers al voor het blok door te stellen dat wanneer de raad niet zou kiezen voor de locaties vijver en boomgaard als parkeerplek, de markt niet autoluw zou worden gemaakt (dan, zo werd gesteld in de begroting ‘stellen we voor om de auto’s op de Markt te laten staan, de Markt niet opnieuw in te richten en ons te beperken tot herinrichting van de cultuurhistorische as en het autoluw maken van Kruisstraat en Rechterstraat. We doen dan een stap terug bij de realisering van onze ambities zoals geformuleerd in de strategische visie en het beleidsprogramma’).

Één keuzemogelijkheid aan gemeenteraad?

Is de opmerking van wethouder Van der Zanden wederom bedoeld om de gemeenteraad slechts één keuzemogelijkheid aan te bieden en daarmee met de rug tegen de muur te zetten? Of staat u open voor andere opties? Wij vrezen dat u zich met het presenteren van deze plannen wederom hebt vastgeketend aan één oplossingsrichting en het vasthouden aan het eerder door u gebruikte afstandscriterium naar het door u zelfbenoemde centrum van Boxtel, namelijk een afstand van maximaal 200 meter tot de Kruisstraat.

Het lijkt ons goed dat u het beeld over de planvorming, vóórdat de discussie volgende maand in commissie en raad losbarst, wat aanscherpt, zodat partijen weten waar ze aan toe zijn. Daarom hebben wij nu alvast de volgende vragen die wij conform artikel 37 RvO, graag ruim voor behandeling in de commissievergadering van juni beantwoord zouden willen zien:

1. Klopt het dat de parkeeroptie pastorietaan de enige en laatste optie is die u aan de gemeenteraad aan gaat bieden?
2. Wat gaat u doen met eventuele andere parkeeropties die in het verleden zijn aangeboden, zoals het plan dat door de heer Van Groeningen voor het gecombineerd gebruik van het terrein Tielen/Van Groeningen is neergelegd?
3. Heeft u over het plan Tielen/Van Groeningen tussentijds overleg gehad met de heer Van Groeningen en wat was daarvan de uitkomst? Zo nee, waarom niet?
4. Wat zijn de overwegingen geweest om te kiezen voor de pastorietaan, gezien het feit dat deze locatie in uw eigen locatieonderzoek slechts de relatief lage score 3,6 toegekend krijgt?

5. Heeft u nog overwogen om de criteria te wijzigen en dan met name het afstandscriterium? Zo nee, waarom niet?
6. Op de website van de gemeente staan nog steeds de foutieve gegevens met betrekking tot het locatieonderzoek. Bij de locatie Tielen staat aangegeven dat dit terrein niet in eigendom van de gemeente is. Dit is wel zo en een wijziging van dat gegeven zou ook leiden tot een andere score. Wanneer gaat u de juiste gegevens op de website presenteren, zodat fracties daar in hun overwegingen rekening mee kunnen houden? Nu presenteert u in feite al een tijdje bewust foutieve informatie.
7. In het artikel in Brabants Dagblad geeft u daarbij aan dat op de pastorietaanplaats voor 80 parkeerplekken zouden kunnen worden gerealiseerd. In uw eerdere onderzoek waren dat 50 parkeerplekken. Waar komt dit verschil vandaan?
8. Wat vindt u van de suggestie om te proberen het autoblik in het centrum en directe omgeving, zoveel mogelijk terug te dringen en de pastorietaanplaats eventueel te betrekken bij de groene omgeving van de vijver en boomgaard?

Ervan uitgaande u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en met belangstelling in afwachting van uw snelle reactie.

Met vriendelijke groet,

Eric van den Broek
Fractievoorzitter SP