

SP afdeling Boxtel
www.boxtel.sp.nl

Breukelsestraat 126
5281 HG Boxtel
T. 0411 68 67 60
E Boxtel@sp.nl

Gemeente Boxtel
T.a.v. het College van B&W
Postbus 10000
5280 DA BOXTEL

Boxtel, 24 juli 2012

Betreft: **vragen ex artikel 37 RvO, wijkschool in Selissen**

Geachte leden van het college,

Graag vragen wij conform artikel 37 RvO uw aandacht voor het volgende.

Drie weken geleden heeft u conform de structuurvisie van de gemeenteraad uw plannen ontvouwd voor de aanleg van een woonwijk met vierhonderd huizen in wijk Selissen. Bewoners en grondeigenaren waren als eerste aan de beurt om zich over de gepresenteerde Stedenbouwkundige Visie te buigen en in augustus wordt deze voor advies voorgelegd aan de commissie Ruimtelijke Zaken.

Over deze plannen hebben wij voorafgaand aan dit overleg een aantal vragen en suggesties. Daarnaast zijn wij erg benieuwd naar de stand van zaken m.b.t. het zoeken naar een plek voor een school in MIGA, conform eerder besluit van de gemeenteraad.

Nieuwe wijk Selissen: optie voor echte wijkschool MIGA én Selissen?

U stelt in uw toelichting in de media dat u het gebied Selissen wilt gaan ontwikkelen voor, door en met Boxtelaren. Dat is ons uiteraard uit het hart gegrepen, maar als het daar om gaat missen wij eerlijk gezegd een belangrijk aspect.

Uw eerste contouren voor een Stedenbouwkundige Visie en de daaraan ten grondslag liggende uitgangspunten, herbergen namelijk niet het realiseren van een aantal in de wijk gelegen wijkgerichte voorzieningen. Met name het gemis aan de eventuele mogelijkheden om in deze wijk of ten behoeve van deze wijk een echte wijkschool te realiseren (wellicht in combinatie met wijk Munsel/In Goede Aarde-MIGA), zien wij in de huidige plannen als een gemiste kans.

Wij zouden er in ieder geval voor willen pleiten om in de plannenmakerij op dit moment ook de mogelijkheden voor het realiseren van een wijkschool te betrekken. Dat past ook uitstekend in uw beleidsprogramma, waarin vermeld staat dat elke wijk eigenlijk een voldoende niveau aan voorzieningen zou moeten hebben.



Standpunt SP

De SP is voorstander van echte wijkscholen ten behoeve van alle Boxtelse wijken. In de discussies over de Boxtelse onderwijshuisvesting en het verhuizen van de Molenwijkschool naar MIGA, hebben wij destijds altijd gezegd dat het sowieso beter was/is om met de realisering van een basisschool in MIGA te wachten tot het moment dat er duidelijkheid was over de eventuele keuze voor een uitbreidingslocatie in Selissen en het maken van concrete plannen daarvoor.

En dat om de volgende redenen:

- De ruimtelijke procedures voor realisering van een school in MIGA duren jaren, dus we zijn met de keuze voor verhuizing van de Molenwijkschool naar MIGA sowieso jaren verder.
- Cijfers tonen aan dat een realisering van een school in alleen MIGA, logisch en zakelijk beredeneerd, eigenlijk voor dit moment niet past in het onderwijshuisvestingsbeleid.
- De Molenwijkschool, die als politiek compromis er nu uit is gerold om te verhuizen, is een 'bovenwijkse' voorziening en geen wijkschool.
- Het huidige pand van de Molenwijkschool is net gerenoveerd, dus verhuizing is per definitie kapitaalvernietiging.
- De meerderheid van ouders van de Molenwijkschool zijn faliekant tegen.
- De ouders in Munsel/In Goede Aarde willen geen 'bovenwijkse' Jenaplanschool, maar een echte wijkschool.
- Er is momenteel een gebrek aan infrastructurele mogelijkheden in wijk MIGA (plaats, bereikbaarheid e.d.), om een school te realiseren.
- Een school in MIGA trekt veel verkeer een bestaande wijk in.
- De oversteekbaarheid van de Noord-Zuidas en Schijndelseweg wordt een probleem als kinderen van de 'bovenwijkse' Molenwijkschool naar MIGA moeten gaan reizen.

De Molenwijkschool kunnen we in onze ogen dus beter met rust laten en laten zitten waar die zit.

MIGA en Selissen: gezamenlijk verzorgingsgebied voor wijkschool Noordoost

Beter kunnen we wellicht de wijken MIGA en Selissen bij elkaar trekken als verzorgingsgebied voor een echte wijkschool in het Noordoostelijk deel van Boxtel. Selissen zal waarschijnlijk een wijk worden met veel jonge gezinnen en ruimtelijk is de eventuele realisering van een school in dit gebied nu nog mee te nemen in de plannen. Deze gedachte is naar onze mening zeer interessant om nu te onderzoeken en in augustus mee te nemen in de discussie in de commissie RZ.

Welke locaties MIGA zijn nu überhaupt in beeld?

Bovendien is de ruimte in wijk MIGA heel erg beperkt en is het dus lastig zoeken naar een locatie voor een school in die wijk. Eerder is door sommige politieke partijen in de gemeenteraad al een suggestie gedaan voor het integreren van een school in de plannen voor De Kleine Aarde (DKA).

De vraag is echter of dit wel kan, omdat de afstand tot de A2 dan te klein is (er bestaan vanuit gezondheidsargumenten vergaande landelijke plannen voor een afstandscriterium van 300 meter tot snelwegen en 50 meter tot provinciale wegen; een norm die door verschillende instanties,

waaronder het Astma Fonds i.v.m. gevoelige bestemmingen en fijnstof, ook al wordt gehanteerd; de vraag is dus ook of je als gemeente Boxtel om redenen van mogelijke gezondheidsrisico's überhaupt wel een school zou moeten willen realiseren op die locatie).

Het is voor onze fractie, andere raadsfracties en bewoners dan ook nog volstrekt onduidelijk welke locaties uw college nu allemaal in beeld heeft in wijk MIGA. Het lijkt ons nu een geschikt moment om daar eens duidelijkheid over te scheppen. Dat past immers ook in een transparante procedure naar burgers toe.

Mogelijkheden Selissen onderzoeken

Overigens zal ook in de toekomstige wijk Selissen slechts een beperkt gebied voor het realiseren van een school in aanmerking komen, gegeven het feit dat we ook daar te maken hebben met de afstand tot de A2, waarmee dan rekening gehouden zou moeten worden.

Het zou volgens onze fractie echter in ieder geval goed zijn om de mogelijkheden in het hele gebied Selissen eens goed te onderzoeken. En dan realisering van een locatie op een zo centraal mogelijk gelegen plek in het gebied MIGA/Selissen, waarbij ook gekeken moet worden naar aspecten van (ruimtelijke) haalbaarheid, veiligheid en bereikbaarheid.

Cijfers onderwijshuisvestingsbeleid opnieuw bezien

Ook de cijfers die ten grondslag liggen aan het onderwijshuisvestingsbeleid, inclusief de toekomstige spreiding van leerlingen zouden nog eens bekeken moeten worden. De uiteindelijke ruimtelijke invulling van de wijk en het type bebouwing en woningen, zullen logischerwijs ook invloed hebben op de toekomstige bewonerspopulatie en het aantal potentiële leerlingen die van de wijksschool gebruik zouden moeten gaan maken.

Betrekken onderwijs en ouders

U rept in uw toelichting van het betrekken van Boxtelaren bij de ontwikkeling van wijk Selissen. Prima! Dan brengt ons dat echter wel op de vraag in hoeverre het Boxtelse onderwijs en de oudervertegenwoordiging van het onderwijs al actief betrokken zijn bij de planvorming. Helaas missen we in de gepresenteerde stukken het onderwijsveld in de gehele projectorganisatie. Het zou vanuit onze gedachte ook een gemiste kans zijn als het onderwijs niet bij deze plannen betrokken zou worden.

Wat ons betreft zouden in ieder geval ook partijen als het bestuur van Sint Christoffel, de ouders van de Molenwijksschool en de bewoners van MIGA, actief gevraagd kunnen worden om hun mening over de plannen voor Selissen te geven. Als we dat nu oppakken, kan die mening vanaf het begin van de planvorming meegenomen worden.

Eventueel nieuw raadsbesluit 'School in gebied MIGA/Selissen'

Als mocht blijken dat het realiseren van een wijksschool voor MIGA en Selissen samen, een veel logischere en voordeligere optie is, dan is het nu nog mogelijk om daar snel een nieuw raadsbesluit over te nemen. Deze gedachte moet dan wel in augustus al meteen in de overwegingen voor de Stedenbouwkundige Visie meegenomen worden.

Vragen

Dat leidt bij ons tot de volgende vragen die wij conform artikel 37 RvO aan u willen voorleggen:

1. Bent u het met ons eens dat het realiseren van een wijksschool in wijk Selissen past in uw eigen beleidsprogramma? Zo nee, waarom niet?
2. Wij zouden het logisch vinden om wijk Selissen en MIGA nu ook samen te trekken in de zoektocht naar een plek voor een school. Zeker ook, omdat Selissen waarschijnlijk ook een wijk wordt met jonge gezinnen. Bent u dat met ons eens en zo nee, waarom niet? Zo ja, dan vragen wij u dit nog mee te nemen in de voorbereiding van de discussie over de Stedenbouwkundige Visie in de commissie Ruimtelijke Zaken van augustus
3. Is het ook vanuit ruimtelijk oogpunt niet veel logischer om nu ook naar Selissen te kijken voor het realiseren van een wijksschool, omdat alle ruimtelijke en infrastructurele effecten nu nog in de plannen meegenomen kunnen worden? Zo nee, waarom niet? Zo ja, dan zouden wij ook dit aspect in augustus graag meegenomen willen zien.
4. Welke locaties zijn er op dit moment allemaal in beeld voor het realiseren van een school in MIGA? Kunt u ons een overzicht daarvan verstrekken, inclusief plus- en minpunten?
5. Bent u het met ons eens dat Boxtel na planvorming in Selissen toch ook weer de cijfers ten behoeve van de onderwijshuisvesting zou moeten actualiseren, omdat er dan pas een echte indicatie te geven is over een nieuwe (verwachte) spreiding van leerlingen in Boxtel? Het soort woningen dat gebouwd worden en in welke prijsklasse, heeft immers ook grote invloed op de bevolkingssamenstelling en de te verwachten leerlingaantallen.
6. Klopt het dat het onderwijsveld niet bij de projectorganisatie is betrokken en waarom niet? Is het onderwijs in het licht van deze Stedenbouwkundige Visie gevraagd om mee te denken? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat was hun visie op onderwijshuisvesting ten behoeve van deze nieuwe wijk Selissen?

Grondeigenaren kunnen tot 12 augustus 2012 reageren op de gepresenteerde plannen. Wij verzoeken u dit schrijven en uw antwoord daarop daarbij te betrekken, zodat deze vervolgens betrokken kunnen worden bij de behandeling van uw plannen in de aankomende commissievergadering van 14 augustus 2012.

Met belangstelling in afwachting van uw snelle reactie.

Met vriendelijke groet,

Eric van den Broek,
Fractievoorzitter SP