

## **Vragenhalfuurtje gemeenteraad d.d. 28 augustus 2012**

Donderdag 23 augustus werden wij via een persbericht geïnformeerd over de afspraken die het college inmiddels heeft gemaakt om weer 'on speaking terms' te komen met de dorpsraad Liempde. Wij hebben begrepen dat dit inmiddels is gelukt en dat er in de rij adviesorganen en belangengroepen waarmee ruzie is gemaakt, nu in ieder geval één partij is waar weer voorzichtig constructief overleg mee gevoerd kan worden.

### **Onderzoek functioneren belangengroepen**

Dat is op zichzelf een prima ontwikkeling, maar werpt wel een aantal belangrijke vragen op. Het college heeft meermaals gezegd te wachten met nieuwe initiatieven richting adviesorganen waarmee men gebrouilleerd is, totdat de uitkomsten van de werkgroep burgerparticipatie en het onderzoek naar het functioneren van belangengroepen bekend zouden worden. Daarnaast gaf het college drie weken geleden zelf aan dat het onderzoek naar het functioneren van Boxtelse belangengroepen vertraging gaat oplopen, vanwege het vertrek van burgemeester Van Beers.

### **Vertrouwen flinke knauw**

Nu er met één belangengroep afspraken zijn gemaakt, is het wat ons betreft zaak dat het college ook met de nodige daadkracht ervoor zorgt dat er op het gebied van participatie en inspraak weer een goede relatie met andere adviesorganen en individuele burgers wordt bereikt. Het vertrouwen van veel burgers in het bestuur, heeft in de afgelopen periode immers een flinke knauw gehad en het zou goed zijn om nu ook met anderen snel schoon schip te maken.

Daarnaast zijn er nu ook andere afspraken gemaakt met de dorpsraad. Wat betekent dat bijvoorbeeld voor de verordening en voor de afspraken met andere adviesorganen? En hoe verhouden deze afspraken zich tot de uitkomsten van het onderzoek burgerparticipatie?

Daarom de volgende vragen:

1. Waarom zijn er nu wel afspraken met de dorpsraad gemaakt en niet met andere adviesorganen, waarmee het college in onmin leeft, zoals bijvoorbeeld ADO en de Heemkundekring?
2. Waarom nu deze afspraak, terwijl dat het college altijd heeft gezegd eerst de resultaten van de werkgroep burgerparticipatie en het onderzoek naar het functioneren van adviesorganen af te willen wachten?
3. Er is met de dorpsraad afgesproken dat de adviserende taak van de dorpsraad voortaan zal plaatsvinden op een vooraf vastgestelde lijst van onderwerpen. Dat staat zo niet in de verordening van de dorpsraad. Moet die verordening nu dan ook niet aangepast worden? De dorpsraad zou toch haar eigen agenda moeten kunnen bepalen?
4. In hoeverre kunnen de nieuwe samenwerkingsafspraken die nu met de dorpsraad zijn gemaakt (overleg op basis van een lijst met vooraf benoemde onderwerpen), botsen met



de afspraken die zijn gemaakt over de samenwerking tussen de gemeente en SPPILL (Stichting Promotie Projecten in Leefbaar Liempde)?

5. Wanneer komt de gemeenteraad nu aan zet als het gaat om de uitkomsten van de werkgroep burgerparticipatie en het onderzoek naar het functioneren van adviesorganen?
6. Wie is binnen het college nu verantwoordelijk voor dit thema? Is dat nu geregeld?
7. Wat betekenen de afspraken met de dorpsraad voor de wijze van samenwerken met andere adviesorganen en de afspraken die met andere adviesorganen worden gemaakt? Dienen die nu volgens dezelfde werkwijze te gaan werken?

**Eric van den Broek, fractievoorzitter SP**