

**SP afdeling Boxtel**

www.boxtel.sp.nl

Breukelsestraat 126

5281 HG Boxtel

T. 0411 68 67 60

E [Boxtel@sp.nl](mailto:Boxtel@sp.nl)

Gemeente Boxtel

T.a.v. het College van B&W

Postbus 10000

5280 DA BOXTEL

Boxtel, 29 oktober 2012

Betreft: **burgerinspraak bij verkeersknippen**

Geachte leden van het college,

Wanneer stopt u nu eindelijk eens met de minachtende wijze waarop u de inspraak van burgers in Boxtel vorm geeft?

Deze vraag en een aantal andere vragen willen wij conform artikel 37 RvO aan u voorleggen, nadat u wederom zonder enige vorm van inspraak een plan heeft gepresenteerd dat onder grote delen van de Boxtelse bevolking voor grote beroering en irritatie heeft gezorgd.

**Minachting**

In dit geval betreft het de plannen voor het aanleggen een verkeersknip in de Baanderherenweg. Twee weken geleden meldde u via de media dat u van plan bent om tegelijk met de reconstructie van de Baandervrouwenlaan een knip aan te brengen in de Baanderherenweg. De rijbaan tussen de Sint-Severusstraat en Van Beekstraat gaat in uw plannen worden afgesloten voor doorgaand autoverkeer en automobilisten kunnen straks ook niet meer vanuit de Keizerstraat en Adrianastraat de Baandervrouwenlaan op rijden. Bovendien gaat de T-splitsing met de Parkweg fors op de schop. De naar buiten gebrachte plannen leidde vrijwel direct tot heftige reacties uit de wijk.

Wij waren echter nog meer verbaasd toen wij in Brabants Centrum van 25 oktober jl. vernamen dat u niet alleen de wijkbewoners niet direct hebt betrokken bij de ontwikkeling van de plannen, maar dat ook Wijkplatform Selissen op geen enkele wijze bij de plannen is betrokken en zelfs niet over de plannen is geïnformeerd.

Dat kan wat ons betreft niet anders worden genoemd als minachting van de Boxtelse bevolking! Het afgelopen jaar hebben de kranten en de raads- en commissievergaderingen vol gestaan van de kritiek op de wijze waarop uw college de mensen in Boxtel negeert bij het vormgeven van uw plannen.

Verschillende adviesorganen en belangengroepen zijn zo boos dat ze al niet meer met u om de tafel willen, er waren burgerprotesten tegen de wijze waarop u de parkeerplannen voor Boomgaard en vijver als een dief in de nacht presenteerde en er doorheen wilde drukken, bewoners in de



Leenhoflaan werden via de media bang gemaakt voor de realisering van een verkeerstunnel in hun straat, sportverenigingen moesten eerst in de krant lezen dat ze wat u betreft niet meer zeker zijn van het gebruik van De Braken, ouders van de Molenwijkschool werden zonder overleg in de media geconfronteerd met de plannen voor verhuizing van de school, enzovoort, enzovoort, enzovoort.

Ook in het onderzoek de Staat van de gemeente zijn de cijfers op gebied van collegevertrouwen, inspraak, leefbaarheid, wonen en de wijken de afgelopen jaren drastisch gedaald. In de begrotingsstukken heeft u al beterschap beloofd ('een tandje erbij'), maar uw handelwijze rondom de knippen getuigt daar ons inziens nog niet van.

### **Knippen in Oost**

Nu dus weer de onvrede over de plannen in Selissenwal, waar wederom blijkt dat u ook in dit geval eerst ingrijpende plannen via de media presenteert, om nadien wijkplatform en burgers te horen. Is dat de inspraak die u op bladzijde 6 van het coalitieprogramma beloofde? Is dat uw interpretatie van 'De burger centraal'? Daarnaast was u gewaarschuwd door de commissie ruimtelijke zaken. Bij de bespreking van de plannen voor verkeersknippen in Oost werd vanuit de commissie al voorgesteld om burgers meer en direct te betrekken bij de plannen. Een uitstekende suggestie gezien de gevoeligheid en de impact van de plannen op de directe leefomgeving.

### **Verkeersknippen leveren altijd kritiek op**

Het afsluiten van wegen ligt immers altijd controversieel in buurten en wijken. Het ene deel van de wijk zal blij zijn door het autoluw worden van dat deel of die straat in de buurt en andere delen van de wijk zullen aan de bel trekken vanwege de angst voor meer verkeer en aantasting van de leefbaarheid.

Verkeersmaatregelen die zo ingrijpend zijn dienen dus bij uitstek goed besproken te worden met bewoners, liefst op het moment dat de plannen nog niet omlind zijn, er nog verschillende opties in beeld zijn en inspraak dus nog uitstekend mogelijk is. Dat werkt ook het beste voor het draagvlak van de plannen. Het is daarbij belangrijk dat dit soort plannen niet alleen in het overleg met wijkorganen en wijkplatforms worden besproken, maar dat alle mensen in de wijk de mogelijkheid krijgen actief mee te denken en te praten over de ontwikkeling van de plannen.

Wij willen u daarom de volgende vragen ex artikel 37 RvO voorleggen:

1. Waarom heeft u de plannen voor het aanleggen van een verkeersknip in de Baanderherenweg niet eerst besproken met het Wijkplatform?
2. En waarom heeft u de plannen kennelijk wel eerst besproken met de winkeliersvereniging?
3. Waarom worden dit soort plannen niet eerst besproken via bewonersavonden? Verkeersplannen zijn bij uitstek onderwerpen die via beginspraak vorm kunnen krijgen.
4. Waarom heeft u ervoor gekozen om eerst met de plannen naar buiten te komen, om vervolgens bewoners pas de kans te geven op inspraak?

5. Is het niet beter om met betrekking tot de verkeersknippen in Oost en Selissen nu pas op de plaats te maken en eerst bewonersavonden te organiseren waarop een aantal verkeersoplossingen worden voorgesteld?
6. Tot slot willen wij graag een reactie op de eerste vraag uit deze brief: wanneer stopt de minachting voor de inspraak van mensen in Boxtel? Wij vinden dat u zich als college niet langer mag verschuilen achter het onderzoek dat een raadscommissie van de gemeenteraad heeft gedaan naar burgerparticipatie.
7. Wat zijn nu de acties die uw college zelf al heeft uitgezet, om uw plannen op een betere manier te bespreken met bewoners?

Met belangstelling in afwachting van uw spoedige reactie.

Met vriendelijke groet,

Eric van den Broek,  
Fractievoorzitter SP