

SP afdeling Boxtel
www.boxtel.sp.nl

Breukelsestraat 126
5281 HG Boxtel
T. 0411 68 67 60
E Boxtel@sp.nl

Gemeente Boxtel
T.a.v. het College van B&W & de leden van de Gemeenteraad
Postbus 10000
5280 DA BOXTEL

Boxtel, 10 december 2012

Betreft: vragen conform artikel 37 RvO, evaluatie WMO & rapport 'Uitvoering WMO-verordening onder de maat'

Geachte leden van het College,

Hierbij vragen wij conform artikel 37 RvO uw dringende aandacht voor het volgende.

In de commissie maatschappelijke zaken van 3 december jl. heeft u de notitie **Stand van zaken 'WMO Samen onderweg'** ter kennisgeving op de agenda gezet.

Verplichte evaluatie als raadsstuk

Wij hebben in die vergadering aangegeven dit een vreemde gang van zaken te vinden, om tenminste twee redenen:

1. Allereerst gaat het hier om een belangrijk beleidsdocument ten behoeve van kwetsbare groepen in de maatschappij, in een beleidsthema waar veel ontwikkelingen zijn. Zo'n onderwerp zou wat ons betreft altijd als bespreekstuk op de agenda moeten staan.
2. Ten tweede en nog belangrijker: het is simpelweg een wettelijke verplichting om jaarlijks de uitvoering van de WMO te evalueren en zo is het dus vanzelfsprekend ook opgenomen in de Boxtelse verordening.

Om deze redenen hebben wij aangegeven dat we vinden dat we sowieso een stuk ter bespreking in de gemeenteraad hadden verwacht en dan in de vorm van een evaluatie en niet in de vorm van een 'stand van zaken'.

Uw college heeft bij monde van wethouder De Man aangegeven dat u vindt dat met de bovengenoemde notitie, een te organiseren cliënttevredenheidonderzoek in 2013 en een aangekondigde brede evaluatie in 2015, voldaan wordt aan de wettelijke verplichting. Een evaluatie nu kwam volgens mevrouw De Man te vroeg vanwege de nog korte periode dat de nieuwe WMO-regels zijn ingevoerd en de tijd die cliënten nodig hebben om aan de nieuwe regels te wennen.



Wettelijk kader en inhoud verordening

Met betrekking tot de verplichting tot evalueren staat echter in de door de Boxtelse gemeenteraad aangenomen verordening op pagina 24 letterlijk geformuleerd:

Artikel 31. Evaluatie

Het door het gemeentebestuur gevoerde beleid wordt eenmaal per jaar geëvalueerd. Indien de evaluatie daartoe aanleiding geeft wordt het beleid vervolgens aangepast. Het college zendt hiertoe jaarlijks na de inwerkingtreding van de verordening aan de gemeenteraad een verslag over de doeltreffendheid en de effecten van de verordening in de praktijk.

Daarmee wordt in de verordening voldaan aan hetgeen wat in de wet wordt bedoeld, namelijk:

De wet vereist in **artikel 9** jaarlijks een evaluatie. Deze evaluatie omvat in ieder geval:

1. *Een onderzoek naar de tevredenheid van vragers van maatschappelijke ondersteuning over de uitvoering van de wet, die verkregen zijn volgens een methode die na overleg met representatieve organisaties op het gebied van maatschappelijke ondersteuning tot stand is gekomen, **en***
2. *Een bij ministeriële regeling aangewezen gegevensoverzicht over de prestaties van de gemeente op het gebied van maatschappelijke ondersteuning betreffende het voorgaande kalenderjaar.*

In een toelichting op de wet staat voorts dat het hier gaat om een zogenaamde horizontale verantwoording:

In de Wmo leggen gemeenten verantwoording af aan de gemeenteraad, burgers en cliënten. De verantwoording naar de burgers staat dus centraal en niet de verantwoording naar de rijksoverheid.

Geen jaarlijkse evaluatie gemeente Boxtel

Het valt in onze ogen niet naar cliënten te verantwoorden dat in Boxtel deze wettelijke verplichting gewoonweg niet wordt nagekomen, omdat er sprake zou zijn van een korte periode dat de nieuwe regels zijn ingevoerd en een te korte gewenningsperiode voor cliënten.

De regels zijn immers al vanaf 1 januari jl. van kracht en de informatievoorziening naar cliënten is een jaar geleden ook al begonnen. We zijn dus een goed jaar onderweg, wat aansluit bij de wettelijke verplichting om jaarlijks te evalueren.

Burgers moeten zich aan de verordening houden, de gemeente kennelijk niet

Daarnaast kent deze kwestie wat ons betreft ook een belangrijk moreel aspect. U hanteert de verordening op een strakke manier naar burgers en van die burgers wordt ook verwacht dat ze de verordening strikt naleven. Waarom geldt die verplichting andersom dan niet voor het gemeentebestuur? Wij vinden dat onbehoorlijk bestuur, onbetrouwbaar en onaanvaardbaar!

Als het college zichzelf en de burger serieus neemt, dan dient het college net zo goed de inhoud van de verordening na te leven als dat van cliënten wordt verwacht.

We zijn overigens ook benieuwd hoe de WMO-adviesraad en andere politieke partijen tegen dit gegeven aankijken. Wij zullen dit schrijven dus ook aan die partijen richten, om een reactie te vragen op ons verzoek om toch te komen tot een formeel evaluatiemoment in de gemeenteraad.

Evaluatie 2015 te laat

Tenslotte geeft u aan in 2015 een brede evaluatie te willen laten uitvoeren. Dat is toch veel te laat!? Landelijk kan er dan alweer ander beleid zijn uitgevaardigd en eventuele bijstelling op de huidige regels in Boxtel is dan vanuit de officiële evaluatie pas over bijna drie jaar mogelijk. Dat zou een belachelijke zaak zijn en we moeten dus ook voorkomen dat cliënten zolang op die evaluatie en eventuele bijstelling van beleid moeten wachten.

Wij willen de volgende vragen conform artikel 37 RvO aan u voorleggen:

1. Waarom stelt u dat u in uw ogen voldoet aan de wettelijke vereisten? De notitie 'Stand van zaken' en de door u geplande notities in 2013 en 2015 voldoen toch op geen enkele wijze op hetgeen er in de wet en in de eigen verordening is vastgelegd?
2. Waarom is een evaluatie niet mogelijk? De verordening is al een jaar van kracht: dan zijn de effecten toch al lang zichtbaar en meetbaar te maken? Zo niet, dan had toch op zijn minst in de verplichte evaluatie terug moeten komen, waarom niet? Graag beargumenteren.
3. Het college mag toch niet op eigen houtje afwijken van een door de gemeenteraad vastgestelde verordening? Zo ja, op basis waarvan dan?
4. Heeft u over het niet evalueren van de nieuwe verordening over het jaar 2012 overleg gevoerd met de WMO-adviesraad en wat vinden die van het feit dat u geen evaluatie uitvoert?
5. Bent u alsnog bereid om de wettelijk verplichte, jaarlijkse evaluatie van de uitvoering van de WMO te organiseren en daarover, zoals de vastgestelde WMO-verordening ook voorschrijft te rapporteren aan de gemeenteraad? Zo nee, waarom niet?

SP-rapport: 'Uitvoering WMO-verordening onder de maat'

Vorige maand heeft onze fractie u de uitkomsten van het meldpunt WMO van de SP doen toekomen. In dat rapport komen een aantal nuttige zaken naar voren die u in een evaluatie zou kunnen meenemen. Bij de overhandiging van het rapport erkende u dat ook en heeft u aangegeven 'elke klacht, als een advies aan u te zullen oppakken'. Graag zouden wij zien dat u de inhoud van het rapport ook bij uw evaluatie betreft.

Bij dit schrijven treft u daarom nogmaals de betreffende rapportage, met de vraag om deze ook te verspreiden aan de leden van de gemeenteraad.

Ervan uitgaande u hiermee voldoende en naar behoren te hebben geïnformeerd en met belangstelling in afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Eric van den Broek,
Fractievoorzitter SP

Bijlage: Rapport 'Uitvoering WMO-verordening onder de maat'