

SP afdeling Boxtel

www.boxtel.sp.nl

Breukelsestraat 126

5281 HG Boxtel

T. 0411 68 67 60

E Boxtel@sp.nl

Gemeente Boxtel

T.a.v. het College van B&W

Postbus 10000

5280 DA BOXTEL

Boxtel, 2 april 2013

Betreft: **verwarring onderwijscarrousel**

Geachte leden van het college,

Hierbij vragen wij uw dingende aandacht voor het volgende.

Vorige week maakte uw college als een donderslag bij heldere hemel bekend dat De Hobbendonken nu toch niet gaat verhuizen naar het gebouw van De Wilgenbroek, maar dat de school gaat verhuizen naar wijk Munsel/In Goede Aarde en wel naar locatie De Kleine Aarde.

Wederom slechte communicatie

Zoals we inmiddels van uw college gewend zijn, heeft u er weer niet voor gekozen om eerst een zorgvuldig proces van overleg met ouders, scholen en omwonenden te doorlopen en konden betrokkenen het nieuws in de meeste gevallen weer eerst uit de krant vernemen. De drang om in het onderwijsdossier politiek te scoren is kennelijk groter, dan het streven naar zorgvuldige besluitvorming.

Het in de krant en de stukken van de aankomende commissie maatschappelijke zaken gepresenteerde plan, roept bij onze fractie veel vragen en ergernissen op, waarbij wij graag in aanloop naar de politieke discussie volgende week in de commissie toch al een aantal vragen vooraf beantwoord zouden willen zien.

Uw college heeft immers een flinke kennisvoorsprong in dit dossier en de beleidswijziging is te fors om op basis van halve informatie en een uitiem snelle besluitvormingsprocedure over 'één nacht ijs te gaan.'



Communicatie

Een paar dagen na de presentatie van uw nieuwe plannen, bleek uit een artikel in Brabants Dagblad van 29 maart al dat scholen pas op het allerlaatste moment geïnformeerd waren, waardoor zij zelf nog niet eens in staat waren ouders en de medezeggenschap te informeren en amper de gelegenheid hadden om het onderwijzend personeel in te lichten.

Om nog maar niet te spreken over overige belanghebbenden, zoals omwonenden in MIGA en de politiek. Het lijkt erop dat aangekondigde vragen over de onderwijscarrousel van onze fractie in het vragenhalfuurtje van de raadsvergadering van 26 maart 2013, het naar buiten brengen van uw besluit in een stroomversnelling heeft gebracht.

In ieder geval is de snelheid van het naar buiten brengen van uw boodschap ten koste gegaan van fatsoenlijk overleg met belangrijke gesprekspartners als de scholen zelf en, daaraan gekoppeld, de ouders van kinderen op die scholen.

Dat leidt tot de volgende vragen:

1. Waarom heeft u er voor gekozen om op dinsdag 26 maart de plannen rondom de onderwijshuisvesting naar buiten te brengen, zonder dat scholen op tijd zijn geïnformeerd en daardoor ook nauwelijks in de gelegenheid waren om onderwijzend personeel en ouders te informeren?
2. Bent u bereid om nog voor de commissievergadering maatschappelijke zaken van 8 april aanstaande, voor raadsleden verslagen van alle bestuurlijke en ambtelijke overleggen met de Stichting St. Christoffel ter inzage te leggen, zodat raadsleden inzage kunnen krijgen in de motieven voor deze beleidswijziging en afwegingen die u gedurende het proces heeft gemaakt om uiteindelijk op 26 maart met dit besluit naar buiten te komen?

Prognoses

Wij hebben inmiddels in de media en naar aanleiding van de stukken voor de aankomende commissievergadering begrepen dat het besluit om De Hobbendonken nu te willen verhuizen naar MIGA mede is ingegeven op basis van gewijzigde leerlingenprognoses ten opzichte van het besluit dat in maart 2011 is genomen om de Molenwijkschool naar MIGA te verplaatsen en De Hobbendonken naar De Wilgenbroek. Naast een teruglopend geboortecijfer geeft u het schrappen van een aantal bouwplannen als reden aan voor het wijzigen van die leerlingenprognoses. Een uiterst vreemd verhaal.

Als de verhuizing van De Hobbendonken dus niet veel te duur was uitgevallen was het gevaar heel groot geweest dat De Hobbendonken op basis van verkeerde leerlingprognoses toch was verhuisd naar De Wilgenbroek? Wat is dit voor incidentenpolitiek? Wanneer waren deze prognoses bekend?

Daarover hebben we de volgende vragen:

3. Wanneer waren de gewijzigde leerlingprognoses bij u bekend? Bij de commissiestukken zit een rapportage van februari 2013, maar was deze trend niet al eerder te voorzien? De vorige prognoses dateerden immers alweer van maart 2011.
4. Waarom heeft u niet over de leerlingenprognoses gesproken toen diverse partijen in januari 2013 in het vragenhalfuurtje al vragen stelden over de destijds geconstateerde verdubbeling van kosten voor de verhuizing van De Hobbendonken en de consequenties die dat zou kunnen gaan hebben?
5. Hoe kon het zijn dat de prognoses van 2011 er zo naast zaten en is te kwantificeren in hoeverre het schrappen van bouwprojecten invloed heeft op de cijfers?
6. Bent u bereid in de commissievergadering maatschappelijke zaken van 8 april aanstaande voorafgaand aan de discussie een toelichting te geven op de cijfers?

Locatie De Kleine Aarde

Tenslotte bevreemdt het ons dat u nu ook al zo stellig spreekt over de locatie De Kleine Aarde. In de afgelopen begrotingsbehandeling diende onze fractie over die locatie nog een motie in, maar toen trok u nog een klein mistgordijn op over de mogelijke locaties in MIGA. Wel gaf u aan dat er op dat moment twee locaties in beeld waren, maar u had deze nog niet binnen uw college besproken.

In de destijds door ons ingediende motie maakten wij onze zorgen kenbaar over het afstandscriterium van de locatie De Kleine Aarde tot aan de rijksweg A2. Zoals bekend hanteren erkende belangenorganisaties als het Astmafonds een criterium van 300 meter naar kwetsbare bestemmingen (waaronder scholen) in verband met onder andere de fijnstofproblematiek. Binnen de landelijke politiek wordt over dat afstandscriterium bovendien nog volop gesproken.

Over de keuze van de locatie De Kleine Aarde zouden we voorafgaand aan de behandeling in de aanstaande commissievergadering graag een nadere toelichting zien.

7. Staat die locatie nu vast?
8. Wordt voldaan aan het afstandscriterium van 300 meter?
9. Is de omliggende buurt bij de plannen betrokken? Ook in het kader van eventuele infrastructurele maatregelen in de wijk?
10. In de stukken ten behoeve van de commissievergadering geeft u aan dat het sportcomplex van RKSV Boxtel uw andere alternatieve locatie was. Wij vragen ons overigens af of dit überhaupt een realistische locatie was, in verband met de afspraken die er liggen met de voetbalvereniging. Zijn er naast deze twee locaties nog andere locaties in beeld geweest? Welke waren dat en waarom zijn die afgefallen?

U alvast dankend voor de snelle beantwoording.

Met vriendelijke groet,

Eric van den Broek
Fractievoorzitter SP