

SP afdeling Boxtel
t.a.v. de heer E. van den Broek
Breukelsestraat 126
5281HG Boxtel

Uw datum / kenmerk: 5 maart 2013
Registratiedatum: 6 maart 2013
Ons kenmerk: 13.2088
Datum: 9 april 2013
Burgerservice nummer:

Behandeld door: Werner Bastiaanse
Telefoonnummer: (0411) 65 52 26
Bijlagen:
Verzenddatum:

Onderwerp: Vragen ex artikel 37 RvO, verkeersbesluit 30-kilometerzone Oost

Geachte heer Van den Broek,

Naar aanleiding van uw brief van 5 maart 2013, betreffende vragen ex artikel 37 RvO over het verkeersbesluit 30 kilometerzone in wijk Oost, zullen wij uw vragen hieronder puntsgewijs behandelen.

1. *Op welke gronden hebt u in het verkeersbesluit de kwalificatie 'wijktoegangsweg' voor het betreffende gedeelte van de Hendrik Verheeslaan, zoals aangegeven in het GVVP, veranderd in 'woonstraat'?*

In het GVVP is het westelijk deel van de Hendrik Verheeslaan (Brederodeweg – Dr. De Brouwerlaan) gecategoriseerd als wijktoegangsweg op basis van de huidige inrichting en functie. In het GVVP staan echter ook de volgende ambities benoemd:

- Weren van gebiedsvreemd en doorgaand (vracht-)verkeer door verblijfsgebieden;
- Veilige schoolomgevingen en –routes (bs de Vorsenpoel);
- Terugdringen gebruik auto voor korte (interne) ritten in aansluiting op het actieplan uit de Nota Duurzame Ontwikkeling Boxtel;
- Concentreren van verkeer op wegen van een zo hoog mogelijke orde.
- Het oplossen van een bekende "black-spot" ten aanzien van verkeersongevallen, namelijk het kruispunt Hendrik Verheeslaan – Dr de Brouwerlaan.

Bij de uitwerking van de plannen 30 km/u-zone Oost is gebleken dat er een spanningsveld is tussen deze ambities en het categoriseringsplan, zoals in het GVVP benoemd.

Deze en andere ontwikkelingen, zoals het centrumplan, maken dat wij het noodzakelijk vinden om het GVVP 2008 op een aantal punten te gaan actualiseren. De actualisatie GVVP staat gepland voor 2013/2014. In ons plan van aanpak 30 km-zone Oost liepen wij al iets hier op vooruit. U en anderen hebben ons er terecht op gewezen dat dit thans nog niet

conform het vigerende GVVP is, zodat het verkeersbesluit op dit punt nog conflicteert is met het eigen beleid. Wij zijn daarom voornemens om middels een gedeeltelijke intrekking het westelijk gedeelte van de Hendrik Verheeslaan, wegvak Brederodeweg – Dr. de Brouwerlaan, uit het betreffende verkeersbesluit te halen. De discussie omtrent de wijziging van de categorisering van dit weggedeelte dient plaats te vinden bij de herziening van het GVVP.

2. *Waarom hebt u in het verkeersbesluit de bebording van de woonstraten niet zodanig gekozen dat recht gedaan wordt aan nog aan te brengen voorrangskruisingen op de wijktoegangswegen, zoals vermeld in het GVVP?*

Aanpassingen aan de Europalaan zijn nog niet opgenomen als onderdeel van het plan van aanpak, omdat het beschikbare budget eerst is ingezet voor de snelheidsmaatregelen binnen de verblijfsgebieden. Daarnaast zou het instellen van voorrangregelingen een negatief effect kunnen hebben op de snelheid op de Europalaan. Zowel het wijkorgaan als de fietsersbond hebben in overleggen eerder dit jaar aangegeven dat zij toch waarde hechten aan het aanbrengen van de voorrangregelingen. Daarom overwegen wij deze maatregel als vervolgstap op de invoering van de maximum snelheid door te voeren. Voor het aanbrengen van de voorrangregeling, zoals bebording, markering en het doortrekken van de fietsstrook, is geen apart budget beschikbaar. De kosten hiervoor zullen daarom uit het budget voor de inrichting van de wijk Oost ('Veiligheid op Straat') betaald moeten worden.

Verder dienen binnen de verblijfsgebieden de voorrangregelingen zo veel mogelijk verwijderd te worden. Dit is afhankelijk van de uiteindelijke inrichting van het gebied. Ook dit zal in het kader van dit project nog nader beschouwd worden.

3. *Bent u nog van plan om deze voorrangskruisingen aan te brengen?*

Zie de beantwoording bij vraag 2.

4. *Waarom hebt u betreffende beleidswijzigingen niet in commissie en raad aan de orde gesteld?*

De koerswijziging ten aanzien van de snelheid op de Hendrik Verheeslaan is onderdeel van het plan van aanpak 30 kilometerzone Oost, dat op 11 september 2012 in de commissie Ruimtelijke Zaken is behandeld. Daarmee is evenwel nog niet tot deze beleidswijziging besloten, dit zou aan u voorgelegd worden bij de geplande GVVP actualisatie. Dit had met de wegclassificatie van het betreffende deel Hendrik Verheeslaan ook moeten gebeuren, maar hebben we dat helaas over het hoofd gezien. Zoals onder 1 aangegeven zullen we dat herstellen.

Ten aanzien van de voorrangskruispunten is geen sprake van een beleidswijziging. Het aanbrengen van de voorrangregeling is geen onderdeel van dit verkeersbesluit en wordt op een later stadium doorgevoerd.

5. *Bent u bereid om dit alsnog te doen?*

Ja., bij de geplande actualisatie van het GVVP, zie vraag 4.

6. *Bent u met ons van mening dat in het kader van betrouwbaar bestuur, burgers er op mogen rekenen dat uw college de verkeersmaatregelen uitvoert conform het GVVP?*

Het GVVP is een beleidsplan en is daarmee richtinggevend. Omwille van externe factoren zoals budget en ander beleid, ontstaat er soms een spanningsveld in de uitvoering. In dat geval kan het noodzakelijk zijn correcties door te voeren in het beleid door een tussentijdse aanpassing aan u voor te leggen ofwel met de actualisatie na de looptijd van een plan.

7. *Bent u bereid om het verkeersbesluit in te trekken en te vervangen door een nieuw verkeersbesluit dat recht doet aan het GVVP?*

Wij zijn voornemens het verkeersbesluit gedeeltelijk te wijzigen, waarbij het westelijk gedeelte van de Hendrik Verheeslaan, wegvak Brederodeweg – Dr. de Brouwerlaan, buiten het verkeersbesluit wordt gehouden. Tegen de overige maatregelen van het besluit is geen bezwaar, zodat die na definitief worden van het gewijzigde verkeersbesluit uitgevoerd kunnen worden.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geantwoord.

Met vriendelijke groet,

Burgemeester en wethouders van Boxtel,	
De secretaris,	De burgemeester,
drs. J.K. Fraanje	J. van Brummen