

SP afdeling Boxtel
www.boxtel.sp.nl

Breukelsestraat 126
5281 HG Boxtel
T. 0411 68 67 60
E Boxtel@sp.nl

Gemeente Boxtel
T.a.v. wethouder de heer W. van der Zanden
& leden van de commissie Ruimtelijke Zaken
Postbus 10.000
5280 DA BOXTEL

Boxtel, 10 mei 2013

Betreft: **vragen & inbreng SP over ontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein Ladonk'**

Geachte wethouder en leden van de commissie,

Door onvoorziene omstandigheden is de SP-fractie afwezig bij de behandeling van het ontwerpbestemmingsplan 'Bedrijventerrein Ladonk' in de vergadering van de commissie Ruimtelijke Zaken op 14 mei.

Daarom hebben wij voor u onze inbreng hier op papier gezet. Deze inbreng is vooral gericht op het gebied Vorst A. We gaan er van uit dat onze vragen door de wethouder beantwoord zullen worden.

Leefbaarheid Lennisheuvel wordt door dit ontwerpbestemmingsplan ernstig aangetast

De SP-fractie is verbijsterd over de inhoud van het ontwerpbestemmingsplan. Het college stelt dat dit ontwerpbestemmingsplan hoofdzakelijk gericht is op het consolideren van de huidige situatie, maar voor het gebied Vorst A gaat dit totaal niet op.

Hier is sprake van een wezenlijk ander plan dat de leefbaarheid van Lennisheuvel ernstig aantast. In het huidige bestemmingsplan worden hoge kwaliteitseisen gesteld voor Vorst A. Deze kwaliteitseisen ontbreken nagenoeg in het nieuwe ontwerpbestemmingsplan.

Zo zijn de volgende criteria niet meer terug te vinden:

- goede landschappelijke inpassing
- hoge kwaliteit van architectuur van gebouwen
- villa-achtige bedrijven gericht op werkgelegenheid
- groene lanen door het bedrijventerrein
- groene inkleding
- hoge beeldkwaliteit
- duurzaamheidscriteria
- rekening houden met omgeving (woongebied).



Kennelijk heeft het college er voor gekozen om uit financiële overwegingen (opbrengsten voor Grondbedrijf), zoveel mogelijk bedrijven vlak tegen Lennisheuvel aan te bouwen en de kwaliteitscriteria van tafel te vegen. De gevolgen daarvan op het gebied van milieu, gezondheid (fijnstof, stikstof), geluids- en verkeersoverlast zullen een zware wissel trekken op de leefbaarheid van Lennisheuvel.

Onbehoorlijk bestuur: afspraken met bewoners worden in de prullenbak gegooid

Deze kwaliteitseisen, tezamen met een groenfonds, zijn er gekomen om de bewoners van Lennisheuvel tegemoet te komen na protest tegen de komst van een bedrijventerrein/datacenter Rabobank op Vorst.

Het is een compromis geweest tussen gemeentebestuur en bewoners dat het bedrijventerrein er onder de volgende strikte voorwaarden mocht komen: vloeiende overgang, het groene karakter van het bedrijventerrein en de komst van bedrijven die geen last zouden geven voor omwonenden.

Met dit ontwerpbestemmingsplan lapt u deze afspraken aan uw laars, kennelijk vooral ook om voldoende ruimte open te laten voor het realiseren van het kV-station. De overgang bedrijventerrein-woongebied wordt abrupt afgebroken, met enkel een marginaal groenstrookje als buffer. Voor de tweede keer in korte tijd (kV-station en nu deze kwestie) neemt de wethouder de bewoners totaal niet serieus en lijkt hij zijn eigen agenda er proberen door te drukken. Door die afspraken niet na te komen is het gemeentebestuur een onbetrouwbare partner gebleken. Dit is een ernstige vorm van onbehoorlijk bestuur. De wethouder zou zich moeten schamen.

Wethouder handelt weer op eigen houtje

De SP-fractie is van mening dat de wethouder ver buiten zijn boekje is gegaan door de huidige bestemming van Vorst A zo wezenlijk te veranderen. Dat is in strijd met het conserverende karakter van het ontwerpbestemmingsplan, maar het is ook nooit de wens van de commissie Ruimtelijke Zaken en de gemeenteraad geweest om dit te gaan doen en gemaakte afspraken met bewoners te negeren. Wij vertrouwen er dan ook op dat de commissie en gemeenteraad de wethouder terug zullen fluiten.

Verkeersonveiligheid neemt toe

De ingebruikname van Vorst A, met het ontwerpbestemmingsplan als toetsingskader, zal leiden tot fors meer geluids- en verkeershinder, mogelijk ook in weekenden en avonden. De voorgestelde ontsluiting van Vorst A aan de straat Lennisheuvel maakt het voor fietsers zeer gevaarlijk indien het fietspad aan dezelfde kant blijft liggen.

Bewoners zijn voor het verplaatsen van het fietspad naar de overzijde en dat fietspad doortrekken tot langs het perceel van AutoBoseind. De SP-fractie is het daar mee eens. Voorwaarde is wel dat AutoBoseind de perceelsgrenzen terug brengt conform het huidige bestemmingsplan.

Hierover heeft de SP-fractie deze week een separate brief aan het college geschreven. Ook de situatie op rotonde Boseind is voor fietsers en voetgangers nu al levensgevaarlijk en dat wordt alleen maar erger. De maatregelen op verkeersgebied zijn in het ontwerpbestemmingsplan veel te

mager.

Wij vragen de wethouder om over de complexe verkeerssituatie te gaan overleggen met de bewoners van Lennisheuvel.

Geen verhoging milieucategorie en geen brandgevaarlijke artikelen

Gezien de te verwachten grote toename van allerlei soorten hinder voor bewoners is het volgens de SP-fractie niet verstandig om een afwijkingmogelijkheid op te nemen die het mogelijk maakt om een bedrijf met een hogere milieucategorie toe te staan op Vorst A. Ook lijkt het ons niet verstandig om vlakbij bewoond gebied de verkoop van brandgevaarlijke artikelen toe te staan.

Vragen

De SP-fractie wil de wethouder de volgende vragen stellen:

1. Waarom hebt u de bestemming van Vorst A op wezenlijke onderdelen veranderd?
2. Waarom bent u de afspraken met bewoners niet nagekomen?
3. Waarom hebt u bewoners niet serieus genomen?
4. Waarom kiest u er voor om de leefbaarheid van Lennisheuvel aanzienlijk te verslechteren?
5. Bestaat het Groenfonds nog? Zo ja, wat gaat u daarmee doen? Zo nee, waarom niet?
6. Bent u bereid om met bewoners te overleggen over de verkeerssituatie?
7. Waarom wilt u een hogere milieucategorie toestaan?
8. Waarom wilt u de verkoop van brandgevaarlijke artikelen toestaan?

In afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Eric van den Broek,
fractievoorzitter SP