

SP afdeling Boxtel
www.boxtel.sp.nl

Breukelsestraat 126
5281 HG Boxtel
T. 0411 68 67 60
E Boxtel@sp.nl

Gemeente Boxtel
T.a.v. de leden van het College van B&W
Postbus 10.000
5280 DA BOXTEL

Boxtel, 26 juni 2013

Betreft: **vragen ex artikel 37 RvO, burger nu eerst aan het woord bij intergemeentelijke samenwerking**

Geachte leden van het college,

Graag vragen wij uw indringende aandacht voor het volgende.

Vorige week werden wij geïnformeerd over uw brief d.d. 4 juli jl. aan de gemeentes Schijndel en Sint Oedenrode, waarin u de betreffende colleges verzoekt in gesprek te gaan over bestuurlijke fusie met de betreffende gemeentes. U geeft aan dat uw verzoek 'in lijn ligt met de motie die op 25 juni in de raad van de gemeente Boxtel is aangenomen waarbij bestuurlijke fusie gezien wordt als reële optie.'

Uw initiatief verbaast de fractie van de SP in hoge mate en wij vinden dat u veel verder gaat dan waartoe de betreffende motie u oproept.

Strekking motie

Het klopt dat de raad van de gemeente Boxtel, op initiatief van de coalitiepartijen op 25 juni een motie heeft aangenomen. In de motie wordt uitgesproken dat bestuurlijke fusie een reële optie is, maar die motie behelsde echter nadrukkelijk **niet** dat het college nu ook zelf actief zou moeten gaan ijveren om te komen tot een bestuurlijke fusie.

Het doel van het hele proces ('het punt op de horizon') zou ambtelijke fusie blijven en de motie vraagt om **geen onomkeerbare** besluiten te nemen in het proces richting ambtelijke fusie, die het proces van een eventuele bestuurlijke fusie zouden kunnen belemmeren. Dat is iets heel anders dan wat u nu doet, namelijk zelf actief 'de boer op gaan' om te praten over bestuurlijke fusie.

Burger aan het woord!

Laten we voorop stellen dat onze fractie het sowieso niet eens is met de totale gang van zaken. Uw college en de gemeenteraad hebben de mond altijd zo vol van burgerparticipatie, maar een belangrijk besluitvormingspunt, namelijk of wij als gemeente toe willen naar verregaande



samenwerking of fusie met andere gemeentes en wat dit betekent voor de burger, wordt op geen enkele wijze overlegd met de burger zelf. In het hele proces dat u nu al enige tijd volgt, is de Boxtelse burger nog geen enkele keer aan het woord geweest. Wij vinden dat het daar nu eens tijd voor wordt!!

Welke invloed wil de burger op het lokale bestuur? In hoeverre wil de burger dat de gemeente Boxtel zelf besluiten kan blijven nemen? Wil de Boxtelse burger wel dat de gemeente onderdeel uit gaat maken van een bestuurlijke eenheid die de hele regio omvat? Komt het bestuur dan niet teveel op afstand van de burger? Wat betekent dat voor de dienstverlening? Wat betekent dat voor de besluitvorming? Wat betekent dit allemaal voor de individuele burger?

Allemaal thema's waarvan het goed is om die direct met de burger zelf te bespreken en niet onderdeel te laten uitmaken van alleen plannenmakerij vanachter de tekentafel in het gemeentehuis of een politiek debat in de raadzaal.

Bureaucratisch gedrocht?

Daarnaast vinden wij dat de discussie veel grondiger gevoerd moet worden. Wat zijn nu de basistaken van de gemeente? In hoeverre kan schaalvergroting op een aantal terreinen leiden tot betere kwaliteit tegen lage kosten? Kan schaalvergroting echter ook ontaarden in een bureaucratisch gedrocht? Verstaan alle deelnemende gemeentes hetzelfde onder bestuurlijke fusie?

Allemaal vragen waar in de huidige voorbereiding nog geen duidelijk antwoord op is, ook niet bij al die partijen die nu een bestuurlijke fusie (in feite gewoon een herindeling) omarmen.

'Pas op de plaats'

Wij vinden daarom dat er nu pas op de plaats moet worden gemaakt. Eerst nog eens terug naar de tekentafel en vooral eerst luisteren naar wat de burgers willen, voordat er nu op deze voet verder wordt gegaan.

In het voorstel dat coalitiepartijen op 25 juni 2013 hebben gedaan zou burgerparticipatie aandacht moeten gaan hebben in een *aparte stuurgroep van fractievoorzitters*. Weer een onduidelijk platform, waarvan de status eerst nog eens benoemd moet gaan worden. En de trein die dendert vervolgens maar door en door.

Paniekvoetbal

Onder het mom van 'we moeten nu als Boxtel het initiatief nemen en anders hangen we bestuurlijk straks aan de achterste mem', spelen de coalitiepartijen en de meerderheid van de gemeenteraad op dit moment een potje paniekvoetbal over de ruggen van de burger.

Deze poespas is op dit moment gewoonweg niet nodig om tot intergemeentelijke samenwerking te komen. En de burger betaalt het gelag. Straks rolt er iets uit waar de burger alleen maar 'ja' tegen kan zeggen. In feite is dat op dit moment al deels gebeurd, want de keuze voor ambtelijke samenwerking is al over de hoofden van de mensen gemaakt en er is al gezegd dat de

samenwerking uiteindelijk ook tot een bestuurlijke fusie (ofwel herindeling) kan leiden.

Volksraadpleging

Wij pleiten ervoor om in Boxtel nu eerst een volksraadpleging te houden. Ons voorstel zou zijn om de griffie de mogelijkheden uit te laten zoeken voor zo'n volksraadpleging. Hoe zou dat georganiseerd kunnen worden en wat is daar voor nodig. Wij denken dan bijvoorbeeld aan de vorm van een huis-aan-huis-enquête of een raadplegend referendum of een andere vorm van burgerparticipatie. De vraag kan dan bijvoorbeeld zijn of Boxtel moet samenwerken met gemeentes, of moet samenvoegen met andere gemeentes tot één gemeente.

Het moet Boxtel wat waard zijn om deze ultieme vorm van burgerparticipatie in dit kader van de grond te krijgen en wij vragen het college en de gemeenteraad deze handschoen op te nemen.

Daarom de volgende vragen ex artikel 37 RvO:

1. Bent u het met ons eens dat de intergemeentelijke samenwerking en/of bestuurlijke fusie (samenvoeging gemeenten tot één gemeente) bij uitstek een onderwerp is, om hier de burgers eerst zelf over aan het woord te laten? Graag beargumenteren.
2. Waarom heeft u er in dit kader voor gekozen om:
 - Eerst de besluitvorming over ambtelijke samenwerking te laten plaatsvinden, zonder inspraakmoment van burgers?
 - Vervolgens nu al de hert op te willen gaan over het onderwerp bestuurlijke fusie, zonder inspraakmoment van burgers?
 - Ja, te zeggen tegen een nog niet nader gedefinieerd inspraakplatform van fractievoorzitters, waarvan nog maar moet worden afgewacht wat dit gaat betekenen voor de inspraak van burgers?
3. Wat vindt u van ons voorstel om de griffie een aantal scenario's uit te laten werken om een volksraadpleging te organiseren?
4. Hoe komt u tot uw stelling dat uw huidige initiatief 'in lijn ligt' met de aangenomen motie van 25 juni? U gaat nu toch veel verder door actief met de betreffende gemeenten te gaan praten?
5. Bent u bereid tot die tijd pas op de plaats te maken met verdere officiële stappen om te komen tot bestuurlijke fusie (zoals, waartoe de motie in feite ook echt oproept)?

Ervan uitgaande u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en met belangstelling in afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Eric van den Broek,
Fractievoorzitter SP