

SP afdeling Boxtel

www.boxtel.sp.nl

Breukelsestraat 126

5281 HG Boxtel

T. 0411 68 67 60

E Boxtel@sp.nl

Gemeente Boxtel

T.a.v. de leden van het College van B&W

Postbus 10.000

5280 DA BOXTEL

Boxtel, 14 augustus 2013

Betreft: **aanvullende vragen ex artikel 37 RvO, leerlingenvervoer**

Geacht leden van het college,

Naar aanleiding van uw beantwoording van vragen van SP en D66 betreffende het leerlingenvervoer, heeft de SP nog een aantal aanvullende vragen conform artikel 37 van het RvO.

Deskundigheid

In een brief aan ouders in juni stelt de gemeente dat ouders zorgvuldig moeten onderbouwen dat hun kinderen niet zelfstandig of onder begeleiding naar school kunnen fietsen of gebruik kunnen maken van het openbaar vervoer. 'U moet in ieder geval een medische of andere verklaring van deskundigen overleggen', aldus de brief.

In onze optiek is een 'medische verklaring' een verklaring van een arts (niet zijnde huisarts, want een verklaring van de huisarts vindt de gemeente niet voldoende) en een 'andere verklaring van deskundigen' een verklaring van bijvoorbeeld een psycholoog of orthopedagoog.

U schrijft in antwoord op onze vragen dat bijna iedere ouder een verklaring van een psycholoog of orthopedagoog heeft kunnen overleggen. Naar onze mening zijn juist zij, maar ook de school en de ouders, deskundig met betrekking tot wat deze kinderen wel of niet kunnen en welke vorderingen ze maken. Het gaat hier immers om zeer kwetsbare kinderen die een gedragsstoornis hebben (bijvoorbeeld adhd, autisme, Gilles de la Tourette, ziekte van Duchenne) die meer met hun psyche te maken heeft dan met lichamelijke of verstandelijke gebreken.

In dit verband gezien is het vreemd dat de gemeente voor 24 leerlingen medisch advies opgevraagd heeft bij extern adviseur MO-Zaak. Waarom is de analyse van gedragsdeskundigen als psychologen en orthopedagogen hier niet voldoende? Enkele ouders hebben van MO-artsen te horen gekregen dat de rapportages van gedragsdeskundigen zo duidelijk zijn, dat zij zich afvragen waarom de gemeente MO-Zaak ingeschakeld heeft. Temeer, omdat deze artsen de kinderen niet kennen en volgens ouders alleen mogen onderzoeken wat hun motorische, zintuiglijke en verstandelijke beperkingen zijn en de psychische beperkingen buiten beschouwing moeten laten.



Medische verklaring verplicht of vrijwillig?

In de Beleidsregels leerlingenvervoer gemeente Boxtel staat onder 3.1 te lezen dat ouders een medische verklaring mee moeten sturen. Zo is het ook gecommuniceerd naar ouders toe. Van wie die medische verklaring moet komen, staat er niet bij vermeld.

Ouders hebben contact gezocht met de artsen van hun kinderen, maar kregen later te horen dat een medische verklaring niet door de behandelende arts gegeven mag worden, maar alleen door een onafhankelijke arts. In het gesprek van een aantal ouders met de wethouder en een beleidsmedewerker, zou deze laatste gezegd hebben dat het overleggen van een medische verklaring vrijwillig en niet verplicht is.

De SP-fractie wil hierover de volgende vragen stellen.

1. Kunt u beargumenteren waarom een verklaring van gedragsdeskundigen als psychologen en orthopedagogen niet voldoende is om vast te stellen of leerlingen zelfstandig of met begeleiding naar school kunnen fietsen of gebruik kunnen maken van het openbaar vervoer?
2. Bent u met ons van mening dat de gedragsdeskundigen, de school en de ouders beter dan MO-Zaak kunnen beoordelen wat de leerlingen wel en niet kunnen en welke vorderingen zij maken? Graag antwoord voorzien van argumentatie.
3. Kunt u beargumenteren waarom u bij 24 leerlingen hebt gemeend advies te moeten inwinnen bij MO-Zaak?
4. Is dit geen diskwalificatie van de deskundigheid van psychologen en orthopedagogen? Graag uitleg.
5. Welke opdracht heeft MO-Zaak van de gemeente gekregen?
6. Wat is de meerwaarde van een onderzoek door artsen van MO-Zaak?
7. Wat vindt u er van dat in ieder geval één MO-arts zich in enkele gevallen afvraagt waarom MO-Zaak door de gemeente is ingeschakeld?
8. Baseert het college zich alleen op het advies van MO-Zaak of ook op het advies van de gedragsdeskundigen?
9. Zijn er verschillen tussen het advies van MO-Zaak en de psychologen en orthopedagogen? Zo ja, wat beslist het college dan op grond waarvan?
10. Klopt het dat een medische verklaring niet door de behandelende arts afgegeven mag worden? Zo ja, waarom is dat niet door de gemeente naar ouders gecommuniceerd?
11. Klopt het dat door een beleidsmedewerker in het gesprek van ouders met de wethouder gezegd is dat de medische verklaring vrijwillig en niet verplicht is? Zo ja, waarom staat dan in de Beleidsregels 2013 en in de brieven aan ouders dat dit wel verplicht is?

Ervan uitgaande u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en met belangstelling in afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Eric van den Broek,
Fractievoorzitter SP