

SP afdeling Boxtel

www.boxtel.sp.nl

Breukelsestraat 126

5281 HG Boxtel

T. 0411 68 67 60

E Boxtel@sp.nl

Gemeente Boxtel

T.a.v. de leden van het College van B&W en de leden van de Gemeenteraad

Postbus 10.000

5280 DA BOXTEL

Boxtel, 23 september 2013

Betreft: **vragen ex artikel 37 RvO, betreffende herindeling**

Geachte leden van het college,

Graag vragen wij uw aandacht voor het volgende.

Afgelopen week informeerde u de raadsfracties over de voortgang in het proces intergemeentelijke samenwerking. Onder andere via een reactie op onze vragen van 26 juli 2013 en een kopie van een brief die u aan de leden van de gemeenteraad in Schijndel en Sint Oedenrode heeft gestuurd.

Herindeling

In onze brief van 26 juli 2013 gaven wij al aan dat wij vinden dat u buiten het besluit van de Boxtelse gemeenteraad d.d. 25 juni 2013 handelt, door actief het gesprek over bestuurlijke fusie aan te gaan met de gemeenten Schijndel en Sint-Oedenrode. Voor de goede orde: als we het hebben over bestuurlijke fusie, dan gaat het in feite gewoon over een herindeling. Een herindeling, die er toe gaat leiden dat Boxtel als zelfstandige gemeente op gaat in een veel groter geheel, waarbij er allerlei vragen te stellen zijn bij wat dit betekent voor burgers.

Burger niet één keer aan het woord

Wij hebben niets tegen samenwerking, echter wel tegen het feit dat zonder dat de burger hier ook nog maar één keer over aan het woord is geweest, al door de gemeenteraad besloten is over een ambtelijke fusie en er op dit moment in sneltreinvaart ook wordt aangekoerst op een bestuurlijke fusie c.q. herindeling. Wij vinden dat er veel beter naar de verschillende opties van samenwerken gekeken had moeten worden en dat burgers daarbij betrokken hadden moeten worden.

Ongenoegen over de discussie

In het Seniorenconvent (het overleg over procedurele zaken voor fractievoorzitters) van 3 september jl. heb ik al mijn groot ongenoegen geuit over de discussie, zoals die op dit moment loopt:



- Burgers zijn nog niet betrokken, toch is er al besloten over een ambtelijke fusie en is er door de gemeenteraad tevens al een uitspraak gedaan over bestuurlijke fusie c.q. herindeling als reëel perspectief.
- In het Seniorenconvent van 3 september 2013 werd niet alleen over de procedures en processen gesproken, maar kwamen duidelijk ook inhoudelijke zaken aan de orde. Het Seniorenconvent is niet bedoeld voor inhoudelijke discussie, maar voor procedurele zaken. Daarnaast vinden wij dat de discussie over de intergemeentelijke samenwerking in de openbaarheid dient plaats te vinden.
- Er is in die vergadering gesproken over de oprichting van een kerngroep, waarbij onder meer aan de orde was of die in beslotenheid of in de openbaarheid moest gaan vergaderen. Ik heb toen al aangegeven dat vergaderen in beslotenheid over dit onderwerp, wat ons betreft onbespreekbaar is. De meningen over de kerngroep waren toen en nadien in een vervolgoverleg van 11 september jl. in hoge mate verdeeld.

Rol Seniorenconvent, openbare bijeenkomsten

Uiteindelijk is in het Seniorenconvent afgesproken dat er door de Boxtelse raad in openbare bijeenkomsten informatie zou worden vergaard bij de diverse gemeenteraden van de regiogemeenten. Inmiddels heeft een eerste bijeenkomst in dit kader al plaatsgevonden met een afvaardiging van de gemeenteraad van Schijndel, via de daar wel al ingestelde kerngroep.

Voorafgaand aan dit overleg heb ik er via een mailbericht d.d. 16 september jl. nogmaals op gehamerd dat dit openbare bijeenkomsten dienen te zijn, in het kader van uitwisselen van informatie: 'Waar staat de ene gemeenteraad in het proces en hoe vergaat het de ander?'

Het schetst onze grote verbazing dat er nu toch besloten bijeenkomsten worden georganiseerd, waar alleen leden van het Boxtelse Seniorenconvent bij aanwezig kunnen zijn, eventueel aangevuld met raadsleden. Het Seniorenconvent gaat in dit kader, eventueel aangevuld met raadsleden, dus toch in beslotenheid vergaderen. Dat is voor ons onbestaanbaar en dit komt het voor de burger toch al ondoorzichtige, maar vooral ook onbekende proces niet ten goede.

Voor de burger is dit hele proces tot op heden een 'ver van mijn bed show', omdat men gewoonweg nog bijna niet over het hele proces is geïnformeerd. Straks mag er meegesproken worden als alle belangrijke besluiten al in de gemeenteraad genomen zijn. Is dat de 'burger centraal' stellen, is dat wat we ooit beoogden met 'beginspraak', de burger mee laten denken met een leeg blad voor zich?

Onderzoek bestuurlijke fusie (herindeling) met Schijndel en Sint Oedenrode?

Wat ons daarnaast zeer bevreemd is dat waar u in de beantwoording van onze vragen nog spreekt over het 'spreken over bestuurlijke samenwerking', u in uw brief van 17 september 2013 al spreekt over het onderzoeken van een bestuurlijke fusie met Schijndel en Sint Oedenrode. Waar de raad zich alleen nog heeft uitgesproken over bestuurlijke fusie (herindeling) als 'reëel perspectief', daar spreekt u zich nu al ronduit uit over een onderzoek naar bestuurlijke fusie (herindeling)

en wel met de gemeenten Schijndel en Sint Oedenrode. Hiermee gaat u ver **-maar dan ook veel te ver!**- buiten het boekje van hetgeen in de gemeenteraad feitelijk is afgesproken.

Ambtelijke fusie? Bestuurlijke fusie?

Daarnaast is er al besloten over een ambtelijke fusie en dat proces wordt nu ook al voorbereid. Hoe past daar dan een onderzoek naar een bestuurlijke fusie in? Wij kunnen ons voorstellen dat onze partners in de samenwerking richting een ambtelijke fusie daar vraagtekens bij hebben, maar zeker ook de burger, die het volgens ons op deze manier helemaal niet meer kan volgen. Daar zouden wij dus graag een toelichting op hebben.

Schimmigheid

Het hele proces is tot op heden omkleed met schimmigheid, volgens ons geen voorbeeld van de wijze waarop de gemeenteraad met burgerparticipatie om zou moeten willen gaan. Dat proces zouden wij dus graag bijgestuurd willen zien.

Dat leidt tot de volgende vragen, die wij conform artikel 37 RvO aan het college voor willen leggen en leidt tot een aantal vragen en een oproep aan onze collega-raadsleden:

Vragen aan het college (conform artikel 37 RvO):

1. Hoe komt u erbij dat we vanuit Boxtel een bestuurlijke fusie met Schijndel en Sint-Oedenrode willen onderzoeken? Dat is toch niet afgesproken in de uitspraak van de gemeenteraad d.d. 25 juni 2013?
2. Wat verstaat u in dit kader onder bestuurlijke fusie?
3. Op welk raadsbesluit baseert u uw stelling dat u zo'n bestuurlijke fusie met de gemeenten Schijndel en Sint-Oedenrode wilt onderzoeken?
4. Hoe bent u van plan duidelijkheid te scheppen naar partners en burgers over het doorgaan met het proces ambtelijke fusie, maar gelijktijdig het doen van onderzoek naar een bestuurlijke fusie? Dat is toch volstrekt verwarrend voor burgers en partnergemeenten binnen het proces ambtelijke fusie?

Wij hebben het dan nog niet eens over de vele vragen die nog openliggen richting burgerparticipatie en waar wij in uw reactie van 4 september jl. nog steeds geen reactie op hebben gehad.

Vragen aan de gemeenteraadsfracties:

1. Bent u het met ons eens dat de overleggen vanuit onze gemeenteraad met de afvaardiging van andere gemeenteraad openbaar zouden moeten zijn, zodat bijvoorbeeld de pers of andere toehoorders daar kennis van kunnen nemen? Zo nee, waarom niet?
2. Bent u het met ons eens dat nu eerst snel de burger aan het woord moet worden gelaten, voordat het proces verder wordt opgepakt dan alleen informatievergaring?

SP doet niet mee aan besloten overleg

Het moge duidelijk zijn dat de SP-fractie niet meedoet aan het vergaderen in beslotenheid over intergemeentelijke samenwerking, ambtelijke fusie en/of bestuurlijke fusie (herindeling). Wij zullen ons zelf gaan richten op het transparanter maken van het proces en het eerst realiseren van goede burgerparticipatie.

Ervan uitgaande u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en met belangstelling in afwachting van uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Eric van den Broek,
Fractievoorzitter SP