

SP.

GEBRUIKERS VAN DE ROTS AAN HET WOORD



September 2013

Inhoudsopgave

Inleiding.....	3
Opzet enquête.....	4
Resultaten enquête.....	5
Conclusies.....	8
Aanbevelingen.....	9

Inleiding

Er is de laatste maanden veel commotie geweest over het functioneren en het voortbestaan van gemeenschapshuis De Rots. Opmerkelijk in de discussie is het gegeven dat de mening van gebruikers van De Rots hierbij niet of nauwelijks aan de orde is geweest. Om een goede politieke beslissing te kunnen nemen over de toekomst van De Rots is het naar de mening van de SP-fractie echter belangrijk om kennis te nemen van het standpunt van verenigingen en groepen die gebruik maken van De Rots. Vandaar dat de SP-fractie besloten heeft om zelf een enquête te houden onder gebruikers van De Rots.

Opzet enquête

Er zijn 64 enquêteformulieren met begeleidende brief gestuurd naar instellingen en groepen die gebruik maken van een ruimte bij gemeenschapshuis De Rots. De respons bedraagt met 31 ingevulde enquêteformulieren 48 procent. De kern van de enquête bestaat uit vier gesloten vragen over de toekomstige functie van De Rots en een vraag naar de actiebereidheid van gebruikers om De Rots te behouden. Tot slot krijgen gebruikers de mogelijkheid om een toelichting te geven en suggesties te doen. Daarvan hebben 17 instellingen/groepen gebruik gemaakt. Een aantal gebruikers is later nog telefonisch benaderd met aanvullende vragen naar aanleiding van opmerkingen op het enquêteformulier. Een exemplaar van het enquêteformulier is als bijlage bijgevoegd.

Resultaten enquête

Moet De Rots behouden blijven als gemeenschapshuis voor de wijk Oost?

Deze eerste inhoudelijke vraag van de enquête wordt door alle respondenten met JA beantwoord.

Naar aanleiding van deze vraag zijn de volgende opmerkingen gemaakt:

‘Klantvriendelijkheid is een groot probleem, zal veel beter moeten. De tariefstructuur (zaalhuur, hulpmiddelen, consumpties e.d) veroorzaakt dat veel klanten weg zijn gegaan. De Rots is veel te duur in vergelijking met De Walnoot en Orion. Ook wij overwegen om naar een andere oplossing te zoeken, indien dit punt niet drastisch wijzigt. Wij staan voor een uniforme tariefstructuur voor alle gemeenschapshuizen. De bestuurlijke structuur zal ook beter en solider dienen te zijn. De huidige structuur zal al spoedig zwak blijken te zijn. De Rots moet blijven, maar op andere leest geschoeid.’

‘De Rots moet doorgaan, maar niet onder leiding van het huidige stichtingsbestuur.’

‘Je kunt geen afspraak maken, je krijgt telkens andere mensen aan de telefoon waardoor misverstanden ontstaan. Bovendien is De Rots lang niet altijd bereikbaar. Mensen kiezen dan voor iets anders.’

‘Uitgebreide theaterfunctie zou toevoeging zijn’

‘Personeel Rots bestaat uit lieve, klantvriendelijke mensen, maar missen een stukje professionaliteit. Je kunt bijvoorbeeld De Rots niet altijd bereiken om een afspraak te maken. Mensen gaan dan ergens anders naar toe.’

‘Medewerkers hebben geen uitstraling. Tip: ga eens kijken in wijkgebouw Dinther (bij de kerk). Wordt volledig gedragen door vrijwilligers. Is fantastisch.’

‘Helaas is er niet met gebruikers mening/ideeën uitgewisseld over dreigende sluiting. Ben tevreden over De Rots.’

‘We hebben de sluiting van De Rots via de media moeten vernemen. Dat hoort zo niet’’

‘Administratie is niet op orde. De rekeningen klopten dikwijls niet.’

‘De Rots moet wel betaalbaar blijven.’

'Consumptieprijzen mogen best wat commerciëler.'

'Er zal een sluitende begroting moeten komen. De gemeente heeft daarbij een taak!'

Is een flinke renovatie noodzakelijk?

Hier zijn de respondenten verdeeld over. 9 respondenten (29%) antwoorden JA, 13 (42%) NEE, 9 (29%) antwoorden GEEN MENING. 4 van de respondenten die NEE ingevuld hebben, zeggen in de toelichting dat er wel bijvoorbeeld een lift moet komen of achterstallig onderhoud gepleegd dient te worden. Dus als het ware een kleine opknapbeurt, maar geen grote renovatie. Als de 4 respondenten van de kleine opknapbeurt opgeteld worden bij de 9 die een flinke renovatie nodig achten, heb je 13 respondenten (42%) die vinden dat het gebouw opgeknapt moet worden.

Naar aanleiding van deze vraag zijn de volgende opmerkingen gemaakt:

'Met een kleine, slimme renovatie kan veel worden bereikt.'

'Als gehandicapten gebruik moeten maken van de trappen ontstaan er problemen (traplift bv.).'

'Toegankelijkheid moet beter zeker met betrekking tot scootmobiel-gebruikers en rolstoelers.'

'Eventueel stoellift voor mensen dat ze in het gebouw naar boven kunnen.'

'Kom met een slim plan, hoeft in veel gevallen niet veel geld te kosten. Met een kleine slimme renovatie kan er veel worden bereikt.'

'Flinke renovatie niet, alleen wat achterstallig onderhoud.'

'Ruimten zijn aan opknapbeurt toe, is alles een beetje oubollig.'

'Mag stukje gezelliger, sfeerbepalende elementen invoeren. Toiletten etc. zijn prima.'

'Wij willen graag terug naar De Rots, wel beneden, omdat wij mensen hebben die geen trap kunnen lopen.'

Staat u achter het idee van een commerciële invulling van De Rots?

Op deze vraag antwoorden 16 respondenten (52%) JA, 8 (26%) NEE en 7 (22%) GEEN MENING. Van de 16 respondenten die JA invullen zijn er 7 die hieraan een voorwaarde koppelen, zoals uit onderstaande opmerkingen blijkt.

'Ja, mits de invulling hetzelfde zou blijven.'

'Gedeeltelijk commercieel.'

'Ja, mits sociaal.'

'Ja, gedeeltelijk, meer aan P.R. doen om mensen binnen te krijgen.'

'Ja, als het de burger geen geld kost.'

'Ja, mits de functie (gemeenschapshuis) bewaard blijft.'

'Gedeeltelijk commercieel, zodat wij onze faciliteiten en huurprijs kunnen behouden.'

Kan De Wilgenbroek de functie van De Rots overnemen?

Op deze vraag antwoorden 4 respondenten (13%) JA, 18 respondenten (58%) NEE en 9 (29%) GEEN MENING.

Opmerkingen hierover:

'Als gebouw zelf heeft De Wilgenbroek voldoende mogelijkheden.'

'Bepaalde activiteiten kunnen wel in De Wilgenbroek.'

'De Wilgenbroek mist gezelligheid. Er is geen 'inloop'mogelijkheid om koffie te drinken.'

'De Wilgenbroek kan absoluut de functie van De Rots niet overnemen vanwege de multifunctionaliteit van De Rots.'

Bent u bereid om actie te voeren voor behoud van De Rots?

12 respondenten (39%) antwoorden JA op deze vraag, 18 (58%) NEE, 1 respondent (3%) antwoordt MISSCHIEN.

Conclusies

1. Alle instellingen/groepen die de enquête ingevuld hebben willen De Rots behouden als gemeenschapsvoorziening voor de wijk Oost.
2. Sommige gebruikers geven aan dat er zaken verbeterd kunnen worden. Daarbij worden met name genoemd de bestuursstructuur, de prijzen van huur en consumpties, de klantvriendelijkheid en professionaliteit van medewerkers.
3. Het merendeel van de respondenten is voor een (flinke of kleine) opknapbeurt van De Rots. Daarbij zijn ook voorzieningen nodig voor mensen die slecht ter been zijn.
4. De helft van de gebruikers staat achter het idee van een (gedeeltelijke) commerciële invulling van De Rots, al worden daar door een aantal gebruikers wel voorwaarden aan verbonden.
5. Verreweg de meeste gebruikers zijn van mening dat De Wilgenbroek de functie van De Rots niet kan overnemen.
6. Bijna 40 procent van de respondenten is bereid om actie te voeren voor behoud van De Rots en bijna 60 procent is daartoe niet bereid.

Aanbevelingen

1. De Rots moet, met de nodige verbeteringen, behouden blijven als gemeenschapsvoorziening voor de wijk Oost.
2. Maak een slim plan voor een betaalbare opknapbeurt van De Rots.
3. Betrek gebruikers bij de discussie over de toekomst van De Rots.

Bijlage: enquêteformulier